

Articles

О локализации "Великой Болгарии" Кубрата

Цветелин Степанов

Интерес к вопросу о местоположении "Великой Болгарии", упоминаемой Феофаном и Никифором¹, существует с давних пор, поэтому имеется немало исследований, дающих представление о границах первого значимого политического формирования древних болгар, возникшего в первой половине VII века.² Оба византийских хрониста основывались на не дошедшем до нас сочинении, согласно которому "древняя Великая Болгария" (ἡ παλαιὰ μεγάλη Βουλγαρία) находилась близ Меотийского озера (т.е. Азовского моря), вдоль реки Куфис (по всей вероятности нынешняя река Кубань – прим.авт., ЦС).³ Хотя отрывки у Феофана и Никифора почти идентичны, разные исследователи намечают разные границы "Великой Болгарии" Кубрата. Одни склонны сокращать ее территориальный охват – таковы К.Патканов, И.Маркварт, Д.Моравчик, другие – в их числе В.Златарски, М.И.Артамонов, Д.Ангелов и пр. – склонны расширять его.⁴ Проблема в том, что сведения византийских хронистов локализуют "Великую Болгарию" к востоку от Азовского моря и к северу от реки Кубань, не определяя, однако ее западные, восточные и северные границы и, в частности, ее соседей. В то же время имеется и ряд других сведений, относящихся к периоду IV-VII веков, в которых упоминается о болгарях между Черным и Каспийским морями, но их использование, видимо, вносит еще большую путаницу в определение местоположения и границ "Великой Болгарии" и протоболгар в целом до нападения на них хазар в середине VII века. Поэтому одни авторы склонны видеть западные границы этого формирования у низовий Дона, другие же отодвигают их еще больше к западу, к Днестру. То же самое относится и к восточным границам – от нижнего течения Волги в одних случаях до нынешней холмистой возвышенности Ергени, в других. В любом случае, однако, принимается, что "Великая Болгария" простиралась к северу от гор Кавказа.

¹ Theophanis Chronographia, rec. C.de Boor, vol.I. Lipsiae 1883, 356-357; Nicephori archiepiscopi Constantinopolitani Opuscula historica, ed. C.de Boor, Lipsiae 1880, 33-34.

² См. разные мнения о локализации "Великой Болгарии" у И. С. Чичурова. Эскурс Феофана о протоболгарах.– В: Древнейшие государства на территории СССР. Москва 1976, с.67 и сл.; см. также: История на България. Т.2. София 1981, с.70 и сл.; П. Петров. Образуване на българската държава. София 1981, с.126 и сл.; Д. Ил. Димитров. Прабългарите по северното и западното Черноморие. Варна 1987, 106-108.

³ Гръцки извори за българската история (ГИБИ). Т.3. София 1960, с.261, 295.

⁴ И. С. Чичуров. Указ.соч., 67-68.

Думается, что известную ясность в вопрос о местоположении "Великой Болгарии" Кубрата могли бы внести некоторые сведения из армянской, византийской, хазарской и арабской письменной традиции, точная локализация так называемых "Болгарских гор" (еще Гиппийские, Конские, Дзиакан) и, не на последнем месте, выяснение термина "Великая Болгарая" и его содержания.

В исторической литературе сложилось твердое убеждение, что древние болгары обитали в степях к северу от Кавказа и в низовьях рек Кубань и Дон. Некоторые авторы, ссылаясь на сведения Иордана⁵, указывают, что к V-VI векам протоболгары населяли земли к востоку от Днестра и к северу от Черного моря, а их западными соседями были анты. Вполне возможно, что часть болгарских племен последовала за так называемыми гуннами после 70-х годов IV века и заселилась к северу от Черного моря. Известно, что болгары достигли Средней Европы и Балканского полуострова во время так называемого Великого переселения народов и было бы неудивительно, если бы часть их осела к востоку от Днестра. В то же время, однако, именно в этом районе в середине VI века Прокопий Кесарийский размещает кутригуров, указывая, что к востоку от них обитали родственные им утигуры. Однако он ничего не говорит о присутствии болгар в этих землях.⁶ Другой автор VI века – Агафий из Мирины – особо отмечает, что гунны населяли в древние времена земли к востоку от Меотийского озера (Азовское море – прим.авт., Ц.С.) и занимали пространство к северу от реки Танаис (Дон – прим.авт., Ц.С.), как и остальные варварские народы, заселившиеся по эту сторону гор Имай (Памир – прим.авт., Ц.С.) в Азии. Все эти народы в целом именовались скифами и гуннами. В отдельности же одно из племен звалось кутригурами, другое – утигурами, третье – ульгизурами, а иные – вуругундами...⁷, т.е. вновь в регионе Черного и Азовского морей не встречается наименование "болгары". Однако вот что пишет тот же Прокопий, упоминая границы разных народов в районе Кавказа: "За апсилами... на побережье (Черного моря – прим.авт., Ц.С.) живут абазги, чьи границы простираются до Кавказского хребта... За пределами абазгов, у Кавказского хребта живут брухи, находящиеся между абазгами и аланами."⁸ В районе нынешней Абхазии, т.е. в древней Абазгии, некогда обитали абазги, саниги и апсилы (апшилы), причем соседями последних на востоке были сваны, ныне живущие в Сванетии, к югу от Кавказского хребта. Недавно П. Добрев⁹ обратил внимание на тот факт, что форма "брух" (мн.ч. "брухи") очень близка к встречающейся в армянском памятнике "Ашхарацуйц" краткой форме этнического названия болгар "булх" (мн.ч. "булхи"). Следовательно, Прокопий помещает "болгар" между абазгами и аланами, "у Кавказского хребта", т.е. в землях нынешних Карачаево-Черкесии и Кабардино-Балкарии. Этот район действительно граничит на западе с абхазскими народами, а на востоке, по направлению рек Ардон и Терек, находятся земли, населенные аланами.¹⁰ Это подтверждается и другим сведением, сохранившимся в том же памятнике. В нем особо указывается, что "между

⁵ Латински извори за българската история (ЛИБИ). Т.1. София 1958, 336-337.

⁶ ГИБИ. Т.2. София 1958, 137-141 и др.

⁷ ГИБИ. Т.2, 185-186.

⁸ Прокопий из Кесарии. Война с готами. кн. VIII, Москва 1950, 382-383.

⁹ П. Добрев. Прабългарите. Произход, език, култура (Нов прочит). София 1991, с.74.

¹⁰ Там же, с.74.

ии" болгарами и Понтом Евксинским (Черное море – прим. авт., Ц.С.) живут племена гаш,
кой курт, а также сваны"¹¹. Очевидно, за названием "гаш" кроется одно из адыгейских пле-
ких мен, известное также как "каш", "кашаги", обитавшее к северу от нынешней Абхазии,
ер- а под названием "курт" подразумевается племя, населявшее земли нынешней Адыгейс-
ккой области. Сваны (или саны) жили на самом побережье Черного моря, между
ры нынешними Гагрой и Пицундой.¹² И в этом случае болгары располагались, очевидно,
ые на Кавказе, т.е. вдоль среднего течения реки Кубань, в землях нынешних Карачаево-
ры Черкесии и Кабардино-Балкарии.¹³

ми Можно привести и еще одно сведение армянского автора – Иоанна Католикоса,
за жившего в X веке, который пишет, что в его время (в царствование армянского царя
эго Аршака) некоторые евреи из числа тех, кто жил *среди болгар в долинах Кавказа*
ва (курсив авт., Ц.С.) отделились и заселились у подножий Кола.¹⁴ Под именем Аршака
но, известны двое армянских владетелей середины и второй половины IV века, а это
ом надежная датировка, что болгары обитали в землях Кавказа еще в середине IV века.
ая, Сходные сведения можно обнаружить и у другого армянского автора – Мовсеса
ит Хоренаци (Моисея Хоренского), который в своей "Истории Армении", написанной в
со- V веке на основе сочинения сирийского ученого Мар Аббас Катины, упоминает о
го- происшедших крупных волнениях в цепи огромных Кавказских гор, в земле болгар
ки (курсив авт., Ц.С.), после которых многие болгары отделились от своих соотечествен-
по- ников и переселились в Армению.¹⁵ Следовательно, очевидно, что, что касается
те- период IV-VI веков, в горных районах Кавказа, в нынешних Карачаево-Черкесии и
и, Кабардино-Балкарии существовали земли, населенные болгарскими, в том числе бол-
ю- гарские города, о которых упоминает и сирийский историк Захарий Ритор, автор
от "Церковной истории" VI века: "За (Каспийскими) воротами живут бургар (болгары),
За народ языческий и варварский, со (своим) языком; у них имеются города. И аланы
ды – у них имеется пять городов. Из области Даду живут в горах – они имеют крепости..."¹⁶
та Упоминание области Даду отсылает к народам нынешнего Дагестана. Среди армян
и, и грузин эти народности были известны под собирательным названием лаков и
эм дидойцев, а страны их соответственно носили наименования Лакетия и Дидоетия.
в- Дидоетия являлась одним из ранних политических образований горного Дагестана и
х" располагалась у Кавказского хребта и к северу от него.¹⁷ По всей вероятности, в период
ц" до VI века часть древних болгар обитала недалеко от аланов и дидойцев (дидоетов),
ю, чьи потомки ныне населяют Дагестан. Вновь источники отсылают нас к горному
е. району Северного Кавказа, в унисон с констатацией М.А.Магомедова, который указы-
е- вает, что "между протоболгарской керамикой в Болгарии и керамикой Северного
эк- Кавказа существуют поразительные аналогии. Это объясняется постоянным пребыва-
м- нием протоболгар в этом районе..."¹⁸
ду

¹¹ П. Петров, В. Гюзелев. Христоматия по история на България. Т.1. София 1978; с.76.

¹² См. П. Добрев. Указ.соч., с.69 и сл. с указлит.

¹³ Там же, с.73.

¹⁴ В. Гюзелев. Средновековна България в светлината на нови извори. София 1981, 120-121.

¹⁵ История Армении Моисея Хоренского. Перевел с армянского и объяснил Н.Эмин. Москва 1858, с.81.

¹⁶ См. Н. Пигулевская. Сирийские источники по истории народов СССР. Москва 1941.

¹⁷ Р. М. Магомедов. История Дагестана. Махачкала 1968, с.46 и сл., с.57.

¹⁸ См. Плиска-Преслав. Т.2. София 1981, с.219.

Большое значение для решения вопроса о локализации "Великой Болгарии" имеет и точное определение местоположения так называемых "Болгарских гор". Они упоминаются в "Ашхарацуйце"¹⁹, где дословно сказано: "С Конских гор (Дзиакан) бежал сын Худбаада... Во Фракии есть две горы и реки, одна из которых – Дунай, разделяясь на шесть рукавов, образует озеро и остров, названный Пюки. На этом острове живет Аспархрук, сын Худбаада, бежавший от хазар с Болгарских гор и оттеснивший авар к западу". Эти данные дополняются письмом хазарского владетеля Иосифа, написанным в 961 году Хасдаю ибн-Шафруту.²⁰ В нем Иосиф упоминает, что "в стране, где от ныне обитает, проживали ранее в-н-н-три. Наши предки хазары воевали и с ними. В-н-н-три были более многочисленны.. но не могли устоять против хазар. Они оставили свою землю и обратились в бегство, те же (хазары) преследовали их, пока не настигли у реки по имени Дуна (Дунай)". Давно доказано, что под именем в-н-н-три кроются болгары-уногундуры во главе с Аспарухом, которые были вынуждены отойти к Балканскому полуострову вскоре после смерти Кубрата. Известно также и то, что Кубрат был владетелем уногундуру до Аспаруха.²¹ Отсюда логично следует предположить, что болгары-уногундуры жили именно в "Болгарских горах". О горах в.н.н.д.р упоминается и в ряде арабских источников²², а в.н.н.д.р. – не что иное, как в-н-н-три, известные из хазарской письменной традиции, т.е. тождественные уногундурам. Или, иными словами, сведения арабов, хазар и армян отсылают неизменно к горному району, населенному уногундурами-болгарами. Этот горный район не может быть отождествлен ни с возвышенностью Ергени, ни с Донецким кряжем, находящимся к северу от Азовского моря²³ в силу того факта, что Ергени не превышает и 230 м, высота же Донецкого кряжа и соседних с ним Азовских возвышенностей – не более 370 м. Вряд ли подобные холмы именовались бы "горами", тем более, что они находятся не на Кавказе, куда постоянно отсылают нас разные письменные источники. Намного вероятнее, что так называемые Болгарские горы означали тот район Северного Кавказа, за Кавказским хребтом, где ныне расположены Кабардино-Балкария и Карачаево-Черкесия.²⁴ Именно отсюда Кубрат начал свою борьбу за объединение всех болгар в землях к востоку и северу от Азовского моря, живших отдельно от основного болгарского массива, располагавшегося вдоль верхнего и среднего течения Кубани и в районе Ставропольской возвышенности. Именно сюда следует поместить и так называемую "первую Болгарию", во главе которой стоял Батбаян²⁵, оставшуюся под властью хазар. Видимо, под "первой" здесь следует подразумевать "первоначальную", ибо было бы логично предположить, что до возникновения "Великой Болгарии" существовало первоначальное болгарское владение или земли, считавшиеся

¹⁹ П. Петров, В. Гюзелев. Указ.соч., с.78.

²⁰ П. К. Кокорцев. Еврейско-хазарская переписка в X веке. Ленинград 1932, 91-91.

²¹ ГИБИ. Т.3, с.294

²² См. Б. Захедер. Каспийский свод сведений о Восточной Европе. Т.2. Москва 1967, 53-54.

²³ Об этих отождествлениях см. В. Геннинг, А. Халков. Ранние болгары на Волге (Больше-Тарханский могильник). Москва 1964, с.109 и сл., с.121.

²⁴ П. Добрев в указанном сочинении (с.76 и сл.) относит Гипсийские горы к самой высокой центральной части Кавказа, по которой проходит водораздел между реками, впадающими в Черное и Каспийское моря.

²⁵ ГИБИ. Т.3, с.261.

ет
ш
н
на
ет
ар
и
де
ш.
а-
не
ри
ги
го
о-
р
и,
и,
ду
гь
к
м,
се
о-
и.
о-
и
те
т
я
ь
я
р-
г'
я

болгарскими. На такую интерпретацию наводит и толкование самого термина $\mu\epsilon\upsilon\acute{\alpha}\lambda\lambda$ Βουλύαρία. Недавно О.Н.Трубачев²⁶ предложил весьма интересную расшифровку выражения $\mu\epsilon\upsilon\acute{\alpha}\lambda\lambda$ Μοραβία у Константина VII Багрянородного.²⁷ По его мнению, это выражение означает "вторично освоенная" Моравия, ибо в строках о "Великой Моравии" у византийского басилевса речь идет не о Моравии в нынешней Чехии, а об области, находившейся близ впадения реки Савы в Дунай. Это подсказывает, что имелись в виду новые земли, захваченные моравянами. Из западноевропейских латиноязычных источников известно, что в период 892-893 годов и в начале 900 года великоморавский князь контролировал Задунайские территории фактически до реки Драва.²⁸ О.Н.Трубачев удачно отождествляет эту пару "Великая Моравия" – "Моравия" с известными Magna Graecia (т.е. Сицилия и Южная Италия) и собственно Греция, Bretagne (в нынешней Франции) и Great Britain (Великобритания), Малороссия и Великороссия, Scotia minor (нынешняя Шотландия) и Scotia major (нынешняя Ирландия), отмечая, что термин magna, $\mu\epsilon\upsilon\acute{\alpha}\lambda\lambda$, major, великая и т.п. означают не некое политическое величание, а указывают направление освоения, соответственные миграции, т.е. направление захвата, завоевания новых территорий с однородным или близкородственным населением. Итак, в конкретном случае "великий" было бы логично перевести как "новый, заново освоенный". Именно такое толкование $\mu\epsilon\upsilon\acute{\alpha}\lambda\lambda$ может дать интересную отправную точку для поиска смысла важного пассажа о "древней Великой Болгарии" у хронистов Феофана и Никифора. Можно предположить, что Кубрату удалось освободиться от зависимости от тюрок²⁹ примерно к 30-м годам VII века и приступить к постепенному утверждению своей власти в районе к северу от Кавказа и к востоку и северу от Азовского моря. Так возникла и "Великая Болгария", объединившая в своих границах разные протоболгарские племена, носившие этнического наименование "болгары". По-видимому, и племя котрагов, не будучи собственно болгарским, попало под власть Кубрата³⁰ – это явствует из текста у Феофана, четко разграничивающего Болгарию и так называемых котрагов: "В годы Константина (Констанса II /641-668/), правившего на Западе, Кробат (Кубрат), владетель упомянутой Болгарии и котрагов (курсив авт., Ц.С.), завершил свой земной путь". Этот пассаж подсказывает, что котраги не входили в состав "Великой Болгарии" и, по всей вероятности, обитали к западу от Дона. Хотя хронисты упоминают о некоем переселении одного из сыновей Кубрата – Котрага, за Дон³¹, наиболее правдоподобным выглядит предположение, что в принципе котраги действительно обитали к западу от Дона и византийские авторы просто отразили их местоположение³², отмечая их зависимость от протоболгар.

²⁶ О. Н. Трубачев. Этногенез и культура древнейших славян. Лингвистические исследования. Москва 1991, 239-242.

²⁷ Константин Багрянородный. Об управлении империей. Москва 1989, 52-53, 165 и прим. к гл. XIII и XL.

²⁸ Там же, с.337 и сл.

²⁹ История на България. Т.2, с.69.

³⁰ ГИБИ. Т.3, с.261.

³¹ ГИБИ. Т.3, с.262, 295.

³² П. Петров. Образуване..., с.138.

Аммиан Марцеллин (История, XXXI, 2) также приводит образец распространения в древности данного этнического наименования на определенный географический ареал. В своем сочинении он пишет, что за Танаисом (нынешний Дон, прим. авт., Ц.С.) простираются бескрайние степи Скифии, населенные аланами. Эти племена, продолжает автор, постепенно своими постоянными победами истощили соседние народы и распространили на них название своей народности, подобно персам. Нет оснований отрицать такой же ход вещей и в отношении болгар-уногундуров – без сомнения, в пределах "Великой Болгарии" к востоку от Азовского моря оказались и другие народы, кроме собственно болгарских племен. К ним можно причислить оногуров, заселившихся на западе от Каспийского моря примерно к 463 году, не будучи, однако, болгарским по своим корням племенем. Известно, что впоследствии они установились в Причерноморье и Приазовье – где-то там находилась их *Patria Onogoria*.³³ Позднее, уже к VIII-X векам, можно увидеть и племена эсегелей и берсиллов вместе с болгарами в Волжско-Камской Болгарии. Обычно в арабских источниках говорится о трех отрядах (народностях), составлявших народ Волжско-Камской Болгарии: эсегель, берсиллы и собственно болгары, но к ним следовало бы добавить и суваров (сабиров?).³⁴ Сегодня, однако, мы не в состоянии дать однозначный ответ на вопрос, входили ли перечисленные народы в состав "Великой Болгарии" и причина тому – отсутствие точных данных. Но не приходится отрицать тот факт, что в образовании "Великой Болгарии" участвовали главным образом племена ираноязычной и тюркоязычной групп.

Анализ имеющихся письменных источников намечает следующие границы "Великой Болгарии" Кубрата: срединная область находилась в районе нынешней Ставропольской возвышенности, южные пределы достигли Кавказского хребта в нынешних Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии. Там восточными соседями протоболгар были аланы. На северо-востоке "Великая Болгария" по всей вероятности граничила с возвышенности Ергени, на западе – с Азовским морем, а на севере доходила до низовий Дона. К западу от Дона вероятно обитали котраги – родственные болгарам, но не тождественные с ними племена.³⁵ Котраги находились в некоей зависимости от Кубрата. Некоторое время тому назад В.Генинг и А.Халиков³⁶ приняли, что к западу от нижнего течения Дона и к югу от нижнего течения Северного Донца обитали племена под предводительство Аспаруха. В этой связи они приняли Донецкий кряж за так называемые Болгарские (Гиппийские) горы, которые – и это было указано выше – находятся, однако, на Кавказе. В поддержку своего мнения они приводят сведения византийских

³³ И. С. Чичуров. Указ. соч., с.79.

³⁴ Б. Заходер. Указ. соч., с.28 и др.

³⁵ То, что в землях к западу от Дона обитали котраги, т.е. не тождественные протоболгарам племена, доказывается и археологическими данными. Погребения в районе к северу от Кавказа и к востоку от Дона ориентированы на север, так же, как в Добрудже и Северо-Восточной Болгарии, тогда как в северном Приазовье наблюдается ориентация на запад. К этому можно добавить и факт часто встречающихся искусственных деформаций черепов в погребениях в нынешней Северо-Восточной Болгарии, которые имеют параллели именно к востоку от Дона, тогда как к западу от этой реки, т.е. в северном Приазовье, такие деформации почти не встречаются (об этом см. Д. И. Л. Димитров. Указ. соч., с.98, 107-108). К востоку от Азовского моря помещает "Великую Болгарию" и И. С. Чичуров. Указ. соч., с.80.

³⁶ В. Генинг, А. Халиков. Указ. соч., с.114, 124, 129.

хронистов, по которым Аспарух перешел Днепр и Днестр после нападения хазар, а это якобы свидетельствует, что он заселился в землях к востоку от Днепра и к западу от Дона. В то же время котраги жили вдоль среднего течения Северного Донца.³⁷ Однако вот что гласит сведение Феофана: "Наконец третий из них, именуемый Аспарухом, перейдя Днепр и Днестр, реки к северу от Дуная, и захватив Оггос, заселился между ним и теми реками..."³⁸ Нигде не сказано, в частности, что Аспарух обитал к востоку от Днепра, а лишь, что он перешел через реки Днепр и Днестр на запад. Можно было бы допустить, что Феофан имел в виду то, что Аспарух покинул земли, контролируемые протоболгарами до этого момента, и что западная граница этих земель доходила до Днепра. К востоку от низовий этой реки следовало бы расположить именно котрагов. В подтверждение этому можно было бы привести еще одно сведение из упомянутой выше географии "Ашхарацуйц", где отмечается, что "к северу от нее (Сарматии) обитают племена тюрков и болгар, чьи имена происходят от названий рек: купи булгар, кучи булгар, оногхонтор булгар, чдар булгар". Это названия, не известные крупному античному географу Птоlemeю³⁹, написавшему свое сочинение к середине II века н.э. Очевидно, к этому времени протоболгары все еще не установились к западу от Каспийского моря. В данном случае, однако, нас больше интересует другое – что за "купи" и "кучи" вероятно кроются – как уже давно отмечано в историографии – реки Куфис, т.е. Кубань, и Кочо, т.е. Днепр, как указывается и в приведенном абзаце из армянской географии. Очевидно, по ним проходили западная и южная границы подвластных Кубрату территорий. Известно также, что под оногхонтор-болгарами подразумеваются уногундуры, упоминаемые византийскими хронистами. В настоящее время наибольшую трудность представляет локализация так называемых чдар булгар.⁴⁰ Что же касается юго-западных соседей протобулгар, то, по всей вероятности, в их числе следует упомянуть абхазские племена кашагов и сванов (санов). Все эти данные недвусмысленно свидетельствуют о том, что владения Кубрата простирались к югу вплоть до Центрального Кавказа, а это означает, что протоболгар нельзя рассматривать только и единственно как степной народ.

³⁷ Там же.

³⁸ ГИИ. Т.3, с.261.

³⁹ П. Петров, В. Гюзелев. Указ.соч., с.78.

⁴⁰ В История на България (Т.2. София 1981, с.70) высказывается предположение, что "чдар булгар" населяли восточную часть Крымского полуострова. Интересно привести также мнение С. Плетнева. Древние болгары в бассейне Дона и Приазовья. – В: Плиска-Преслав. Т.2, 1981, с.9-19, где отмечается, что все протоболгарские материалы в районе Дона и в Приазовье датируются примерно серединой VIII – началом X века, т.е. синхронны с так называемой Салтово-Маяцкой культурой. Это мнение, однако, трудно сочетается с данными письменных источников.