

УДК 903.25

**СЕРЬГИ В ВИДЕ ЗНАКА ВОПРОСА
ИЗ ДУНАЙСКОЙ БОЛГАРИИ (XIII–XIV вв.):
ПРОИСХОЖДЕНИЕ И АРЕАЛ РАСПРОСТРАНЕНИЯ**

© 2014 г. Г.В. Владимиров

В статье рассматриваются серьги в виде знака вопроса из Болгарии, ареал их распространения, а также вероятные источники их появления в культуре Дунайской Болгарии в XIII–XIV вв. Автор утверждает, что появление и распространение этих серег в болгарской среде является результатом влияния культуры степных народов. Эти народы (главным образом, куманы) находились в орбите Золотой Орды.

Ключевые слова: серьги в виде знака вопроса, Второе Болгарское царство, куманы, золотоордынская культура.

Серьги в виде знака вопроса относятся к числу малоизученных средневековых артефактов в болгарской медиевистике¹. Опубликовано только одно исследование об этих ювелирных образцах, а также один текст, связанный с конкретной находкой из Велико Тырново (Йосифова, 2001, с. 75–84; Владимиров, 2011, с. 272–279). О

серьгах в виде знака вопроса некоторые сведения имеются в публикациях болгарских исследователей (Миятев, 1926–1931, с. 253; Миков, 1934, с. 155; Попов, 1936, с. 83; Митова-Джонова, 1958, с. 42; Станчев, Начева, 1960, с. 83–86; Вълков, 1974, с. 52; Бобчева, 1978, с. 156; Нешева, 1979, с. 49; Джингов, 1985, с. 111; Попов, 1985, с. 9; Овчаров и Хаджиева, 1992, с. 118; Бъчваров, 1993, с. 24; Михайлова, 1993, с. 200). Тема частично затронута и в разработках о средневековых нарядах Второго Болгарского царства (Долмова-Лукановска, 1988, с. 71; Долмова, 1999, с. 143). Опубликованные тексты очень скромные в интерпретации, приведенные параллели находок редко выходят за балканские рамки. Самое дальнее прозрение авторов, что такие наряды «есть и в Волжской Болгарии и Золотой Орде» (Джингов, 1989, с. 53; Михайлова, 1993, с. 200), при отсутствии более глубокого анализа их возникновения и распространения. В единственном исследовании с попыткой типологии рассматривается ограниченный

¹ Автор выражает свою благодарность Ив. Петринскому (НИМ-София), А. Конаклиеву (РИМ-Торговище), Б. Борисову (НИАР-Мадара), Б. Тотеву (РИМ-Добрич), В. Пауновой и О. Рачеву (РИМ-Перник), В. Чомовой (РАМ-Пловдив), Г. Атанасову (РИМ-Силистра), Д. Мирчевой (ИМ-Каварна), М. Дякову (РИМ-Плевен), О. Милановой (РИМ-Видин), Пл. Мадемову (ИМ-Горна Оряховица), Ст. Лазаренко и О. Пелевиной (РИМ-Варна), Т. Тихову (РИМ-Шумен), Д. Андоновой, И. Мечкову, Пл. Павлову и К. Попконстантинову (ВТУ), М. Долмовой, П. Христову (ИЕФЕМ-София), П. Георгиеву (НАИМ-Шумен), К. Руденко (КГУКИ), Silviu Ota (Национальный исторический музей Румынии) за помощь и предоставление визуальных и текстовых материалов для настоящего исследования.

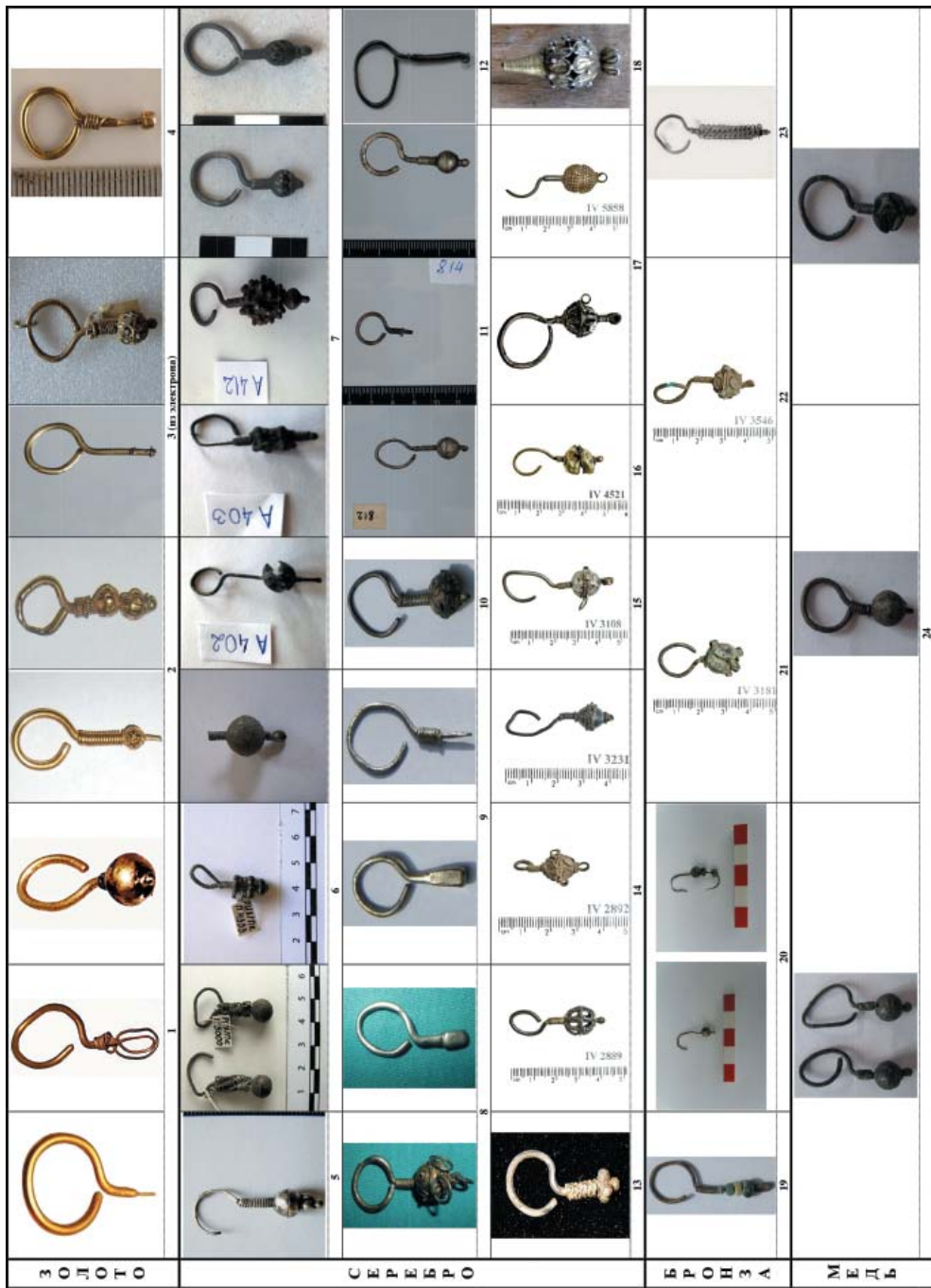


Рис. 1. Каталог серег в виде знака вопроса из средневековой Дунайской Болгарии (XIII–XIV вв.)

1. Могилы Кафедральной базилики г. Силистра;
2. Цитадель Калиакра;
3. Шуменская крепость;
4. Погребение № 47 в церкви «Св. 40 мучеников», Велико Тырново;
5. Могильник с Турковци возле Перник;
6. Могильник Перника;
7. Могильник возле Луковит;
8. Могильник Калиакра;
9. Калиакра (неизв. местонахождение);
10. и 19. Внешний город Калиакра;
11. Могильник ниже Мадарского всадника;
12. Айгоские бани;
13. и 24. Могильник с Янтры возле Велико Тырново;
14. с. Осеново возле Варна;
15. и 21. с. Свети Никола возле Калиакра;
16. с. Бегово возле Варна;
17. Северовосточная Болгария;
18. Фрагмент (неизв. местонахождение);
20. Могильник с Кречча, Торговицкая область;
22. с. Изворско возле Варна;
23. Могильник с Неговановци возле Видин

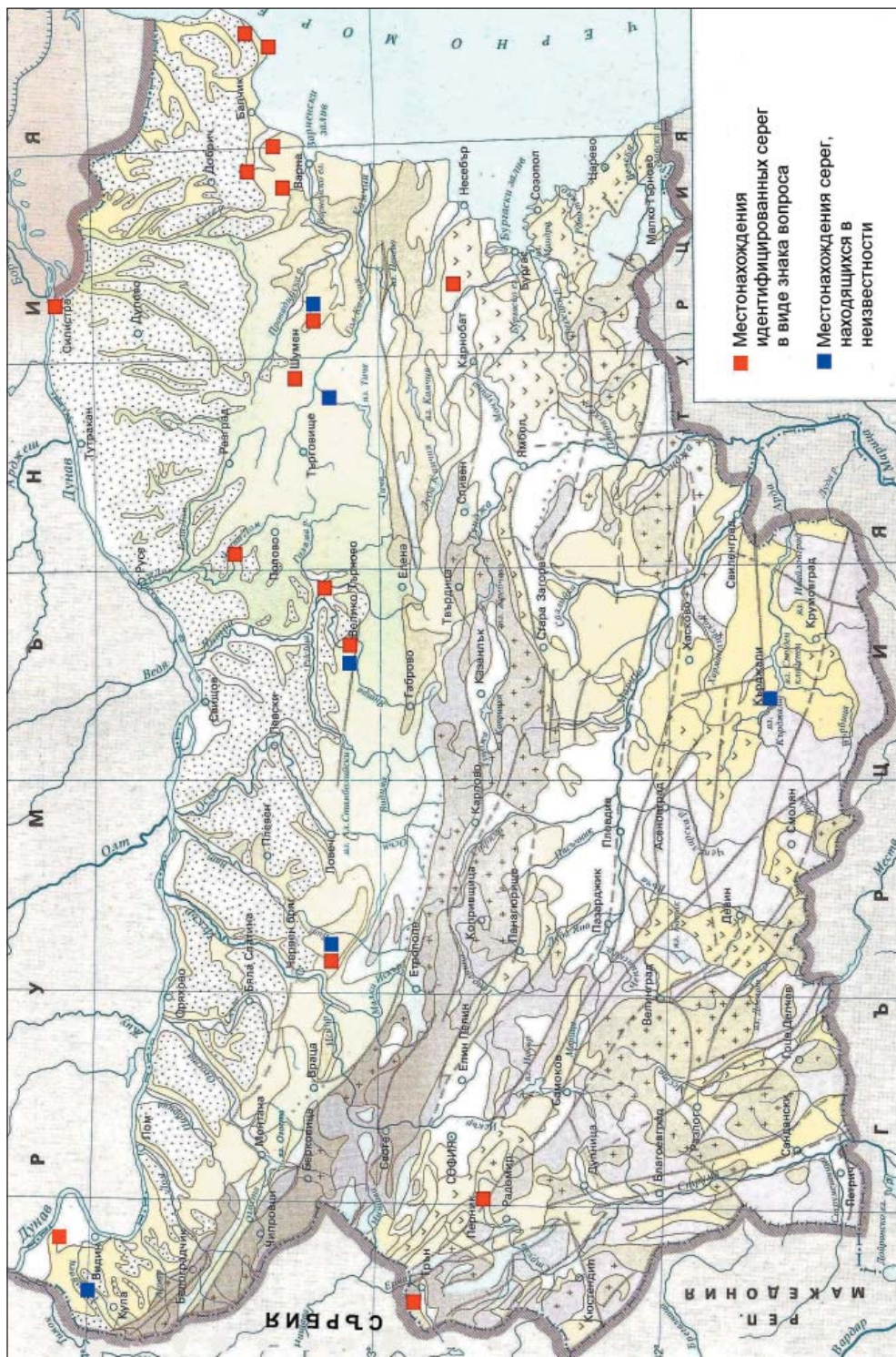


Рис. 2. Географическое местонахождение серег в виде знака вопроса

эмпирический материал, а некоторые наблюдения и выводы требуют уточнения (Йосифова, 2001).

После исследований средневековых коллекций болгарских музеев было обнаружено более 40 серег в виде знака вопроса (рис. 1). К сожалению, имеются серьезные пробелы в информации о местонахождении и их датировании. Более чем 1/3 из серег являются неопубликованными, а об опубликованных часто отсутствуют данные *in situ*, а также и антропологические анализы (когда серьги являются частью погребального инвентаря). Все это препятствует точной интерпретации.

С точки зрения географического местонахождения, серьги в виде знака вопроса локализируются в Северной Болгарии преимущественно в Северо-Восточном регионе (рис. 2). Значительная часть происходит из средневековой Калиакры – столицы Добруджанского деспотата (8 шт.). Есть несколько серег «в неизвестности» – они упомянуты в публикациях их открывателей, но отсутствуют в коллекциях болгарских музеев (рис. 3). Это проблемная ситуация более уголовная, чем собственно научная, поэтому не будем ее обсуждать.

Наиболее часто серьги встречаются в погребальном инвентаре могильников: могильник возле города Луковит (7 шт.), с. Янтры Великотырновской области (5 шт.), в могилах возле Мадарского всадника (4 шт.) и т.д. Из Западной и Южной Болгарии известно несколько образцов, среди которых внимание заслуживают 5 серебряных серег из района Перника.

Среди серег в виде знака вопроса из средневековой Болгарии доминируют образцы из серебра (рис. 4). Скудные данные о местонахождении серег показывают их преобладание в детских



Рис. 3. Серьги «в неизвестности» и их происхождения:

1. Монастырь «Великая лавра» в Велико Тырнове; 2. с. Градец возле г. Видин;
3. Средневековый монастырь г. Кърджали;
4. Могильник ниже Мадарского всадника;
5. Средневековой могильник г. Велики Преслав;
6. Средневековой Велики Преслав

и женских погребениях. Находятся, прежде всего, единичные образцы, без ясности из какой они страны (рис. 5). Датировка серег тоже слишком неясная – наиболее часто украшения относятся к XIV в. (рис. 6).

С точки зрения стиля, обособляются две группы. К первой категории относится небольшое количество серег из золота и серебра с простым, стилизованным рисунком (Айтоские бани, Калиакра, Велико Тырново, Силистра). Особой интерес среди них представляет серьга из Айтоских бань (рис. 7) – классический, по Г. Федорову-Давыдову, кочевой образец с длинным вертикальным стержнем (Федоров-Давыдов, 1966, с. 39–41). Этот предмет является покупкой, и отсутствие данных о его происхождении делает остальные рассуждения о нем гипотетическими.

Вторая, более массовая, группа серег, представлена артефактами XIV в.

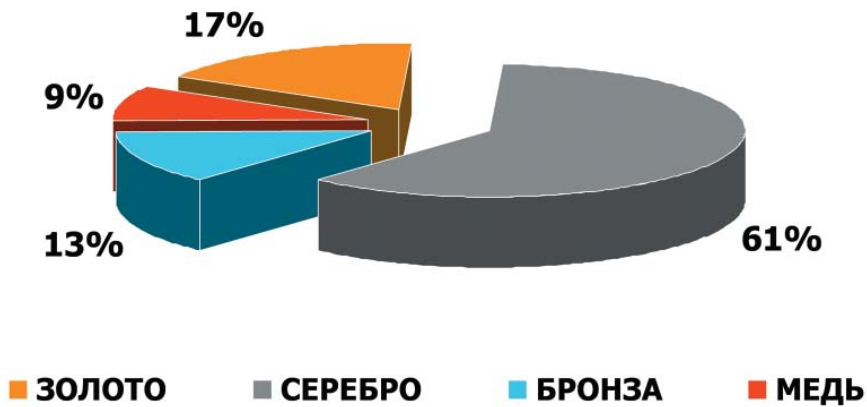


Рис. 4. Диаграмма серег с точки зрения материала

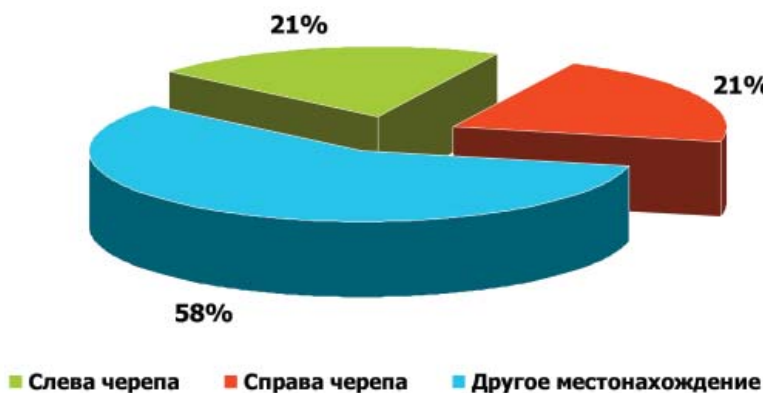


Рис. 5. Диаграмма серег с точки зрения местонахождения *in situ*

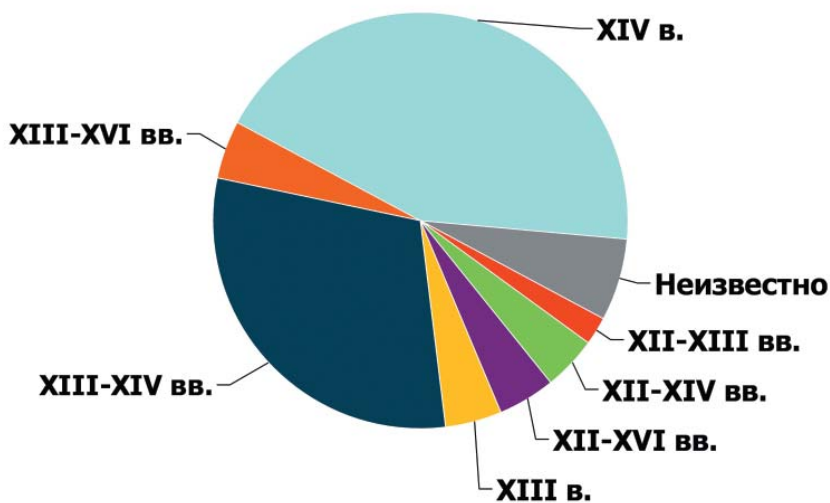


Рис. 6. Диаграмма серег с точки зрения датировки их открывателей

со сложным рисунком – результат моды, характерной для Золотой Орды, на территории которой найдены аналоги болгарским образцам с обмоткой, металлическим шариком или бусиной. Поэтому теза македонских археологов об «эволюции» артефакта, известного с VIII–X вв., а также точка зрения румынских коллег о византийском влиянии должны быть определены как дискуссионные (Манева, 1992, с. 45; Ота, 2012, pp. 123–142).

Артефакт и традиция ношения не зарегистрированы в болгарской среде до XII в. (Григоров, 2007). Это доказывает гипотезу об их «импортном» характере – результате влияния поздних кочевников (вероятно куманов), среди которых существовал обычай носить серьги.

Роль куманов в истории Второго болгарского царства хорошо изучена (Павлов, 1992, с. 5–59; Андреев, 1996, с. 108–132; Павлов, 2010, с. 308–337). Кочевники появляются в Болгарии еще в XII–XIII вв., смешиваются с местным населением и христианизируются. На элитном уровне даже создается новое сословие – болгаризирующееся куманское боярство, по выражению болгарского историка Й. Андреева, – представителями которого были царские династии Тертер и Шишман, добруджанские владельцы Срацимир и Балик, а также хозяева Дрыстыра, Калиакры и Варны.

В результате этого «вторичного этногенезиса» формируется среда, в которой процветает мода на серьги в виде знака вопроса. О присутствии куманов в Плисковском поле свидетельствуют знаменитые каменные бабы возле с. Царев брод, западнее Плиски (Рашев, 1983, с. 246). Наверное, старые районы обитания праболгар в треугольнике «Плиска-Преслав-Мадара» около XIII в. вторично осваиваются



Рис. 7.
Серьга из
Айтоских
бань,
серебро,
длина 68 мм

кочевниками. Косвенным доказательством этих процессов являются серьги в виде знака вопроса из Преслава и Мадары.

Массовое распространение серег в Добруджи (более 40% всех образцов из Болгарии – см. рис. 2) подтверждает резонность гипотезы болгарского археолога Г. Атанасова об активном обитании этого региона куманами в XII–XIII вв., прежде всего его дунайская и черноморская периферия – территория очень подходящая для жизни кочевников (Атанасов, 2009, с. 420). Подобные процессы зарегистрированы и в средневековом Пернике, где антропологи убедительно доказывают присутствие куманов (Перник, 1983, с. 210). Другой центр распространения этих артефактов – город Видин – исторически также связан с куманами, а в XIV в. в источниках зарегистрировано и золотоордынское присутствие татар Каракишека (3000 всадников).

Широкое распространение серег в виде знака вопроса в XIV в., наверное, является результатом воздействия золотоордынской «надэтнической» культуры (по определению Р. Каримо-

вой), основным проводником которой была как диаспора куманов и татар (возможно, и аланов, или ясов) после краха улуса Ногая (по свидетельству византийского историка Георгия Пахимера), так и вассалитет Дунайской Болгарии, установленный Золотой Ордой (см. Руссев, 2009, с. 90–102). В конце XIV в. в районе Варны появляются и татары Актава, изгнанные из армии Тимура.

После описания серег в виде знака вопроса и ареала их распространения, остается ряд вопросов: как можно интерпретировать их преобладание в детских погребениях в Болгарии как случайный факт или как результат распространения кочевых архетипов (в золотоордынской среде существовала прямая зависимость между возрастом похороненного и присутствием серег

в виде знака вопроса среди погребального инвентаря)? Были ли артефакты импортными образцами или продуктом местных ювелиров? Являются ли эти украшения идентификаторами социокультурной ситуации средневекового болгарского общества? Можно ли на основе анализа ареала распространения и датировки серег сделать вывод о татарской гегемонии во Втором болгарском царстве?

Некоторые из этих вопросов, вероятно, не найдут ответа из-за отсутствия информации. Очевидно, что появление и распространение серег в виде знака вопроса в болгарской среде является результатом влияния культуры степных золотоордынских народов. Проявления этого влияния отныне предстоит тщательно изучать.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев Й. Българи и кумани през средните векове // История на Второто българско царство. – Велико Търново, 1996. – С. 108–132.
2. Атанасов Г. Добруджанското деспотство. Към политическата, църковната, стопанската и културната история на Добруджа през XIV век. – Велико Търново, 2009. – 496 с.
3. Бобчева Л. Некропол от XIII–XIV в. в Калиакра // ИНМВ. – 1978. – № 14(29). – С. 152–180.
4. Бъчваров И. Янтренски некрополи (два средновековни некрополя от XIV век при село Янтра, Горнооряховско). – Велико Търново, 1993. – 172 с.
5. Владимирев Г. Погребение эпохи Золотой Орды в средневековой болгарской столице Велико Търново: проблемы, гипотезы, факты // Золотоордынское наследие. – Вып. 2. – Казань, 2011. – С. 272–279.
6. Вълков В. Новите разкопки на църквата «Св. 40 мъченици» във Велико Търново // Археология. – 1974. – № 2. – С. 37–54.
7. Григоров В. Метални накити от средновековна България (VII–XI в.). – София, 2007. – 256 с.
8. Джингов Г. Църква № 2 в Калиакра // ИНМВ. – 1985. – № 21 (36). – С. 107–122.
9. Долмова-Лукановска М. Търновские средневековые украшения (XII–XIV вв.) // Труды V Международного конгресса археологов–славистов. – Вып. 2. – Киев, 1988. – С. 70–74.
10. Долмова М. Накитите от погребенията в манастира «Великата лавра» и църквата «Св. Четиридесет мъченици» // ИИМВТ. – 1999. – № 14. – С. 140–150.

11. *Йосифова М.* За един малко познат тип средновековни обеци и наушници (XIII–XV в.) // ИНИМ. – 2001. – Вып. 12. – С. 75–84.
12. *Манева Е.* Средновековен накит од Македонија. – Скопје, 1992. – 286 с.
13. *Миков В.* Гробни находки // Мадара. – Т. 1. – София, 1934. – С. 147–158.
14. *Митова-Джонова Д.* Археологически данни за селската носия в Северо-западна България през XIV в. // ИЕИМ. – 1958. – № 3. – С. 39–64.
15. *Михайлова Т.* Обеци и наушници от Велики Преслав (края на X–XIV в.) // Преслав. – 1993. – Т. 4. – С. 181–205.
16. *Миятев К.* Старобългарски надгробен надпис от XIV в. // ГНМ. – 1926–1931. – Т. 5. – С. 253–255.
17. *Нешева В.* Средновековен некропол във Вътрешния град на Преслав // Археология. – 1979. – № 2. – С. 47–60.
18. *Овчаров Н., Хаджиева Д.* Средновековният манастир в гр. Кърджали – център на архиепископията Ахридос (XI–XIV в.). // Разкопки и проучвания. – Т. 24. – 1992. – С. 114–120.
19. *Павлов П.* Средновековна България и куманите. Военнополитически отношения (1186–1241) // ТрВТУ. – 1992. – Т. 27. – Вып. 3. – С. 20–31.
20. *Павлов П.* Куманите в България и Византия през XII–XIV в. // Забравени и неразбрани: събития и личности от българското средновековие. – София, 2010. – С. 308–337.
21. Перник. – 1983. – Т. 2. – 216 с.
22. *Попов А.* Търновска Велика лавра. – София, 1985. – 56 с.
23. *Попов Р.* Материали от разкопките през 1934–1935 г. // Мадара. – 1936. – Т. 2. – С. 31–97.
24. *Рашев Р.* Късни номади в Плисковското поле // Преслав. – 1983. – Т. 3. – С. 242–252.
25. *Русев Н.Д.* Золотая Орда на Нижнем Дунае // Золотоордынская цивилизация. – Вып. 2. – Казань, 2009. – С. 90–103.
26. *Станчев Ст. и Начева Ив.* Средновековен български некропол до Луковит // ИАИ. – 1960. – Т. 23. – С. 72–97.
27. *Федоров-Давыдов Г.А.* Кочевники Восточной Европы под властью золотоордынских ханов. Археологические памятники. – М., 1966. – 276 с.
28. *Ota S.* Tombs with Jewels in the Byzantine Tradition Discovered on the Present-Day Territory of Romania, Nord of the Danube (End of the XI Century – the XIV Century) // *Ziridava Studia Archaeologica*. – 2012. – № 26/1. – P. 123–142.

Сведения об авторе:

Владимиров Георги Владимиров, доктор по истории, магистр по культурологии, главный эксперт Министерства культуры Республики Болгария (г. София, Болгария); vladimirovkult@yahoo.com

QUESTION MARK SHAPED EARRINGS FROM DANUBE BULGARIA (the XIII–XIV cc.): ORIGIN AND AREA OF SPREAD

G.V. Vladimirov

The article presents the earrings known in the Bulgarian lands, the area of their spread, as well as the possible sources of their appearance in the culture of Danube Bulgaria in XIIIth–XIVth centuries. The author points out that the emergence and spread of these question mark

shaped earrings in the Bulgarian lands has been most likely influenced by the culture of the steppe peoples. These peoples (mainly the Cumans) were within the Golden Horde orbit.

Keywords: question mark shaped earrings, the Second Bulgarian Kingdom, the Cumans, Golden Horde culture.

REFERENCES

1. Andreev Y. Bulgari i kumani prez srednite vekove [The Bulgarians and the Cumans during the Middle Ages]. In: *Istoriya na Vtoroto balgarsko tsarstvo [History of the Second Bulgarian Kingdom]*. Veliko Turnovo, 1996, pp. 108–132.
2. Atanasov G. Dobrudzhanskoto despotstvo. Kam politicheskata, tserkovnata, stopanskata i kulturnata istoriya na Dobrudzha prez XIV vek [The despotic domain of Dobroudja. Concerning the political, clerical, economical and cultural history of Dobroudja in the XIV century]. Veliko Turnovo, 2009, 496 p.
3. Bobcheva L. Nekropol ot XIII–XIV vek v Kaliakra [Necropolis of the XIII–XIV centuries at Kaliakra]. In: *Izvestiya na Narodnya muzey – Varna [Notices of the National Museum-Varna]*, 1978, no. 14 (29), pp. 152–180.
4. Bachvarov I. Yantrenski nekropoli (dva srednovekovni nekropola ot XIV vek pri selo Yantra, Gornooryakhovsko) [The Yantra necropolis (Two mediaeval necropolis of the XIV century near Yantra Village, Gorna Oriahovitsa District)]. Veliko Turnovo, 1993, 172 p.
5. Vladimirov G. Pogrebenie epokhi Zolotoy Ordy v srednevekovoy bolgarskoy stolitse Veliko Tyrnovo: problemy, gipotezy, fakty [The burial from Golden Horde's Epoch in the Mediaeval Bulgarian Capital Veliko Tyrnovo: Issues, Hypotheses, Facts]. In: *Zolotoordynskoe nasledie [Golden Horde's Heritage]*. Kazan, 2011, issue 2, pp. 272–279.
6. Valov V. Novite razkopki na tsarkvata «Sv. 40 machenitsi» vav Veliko Tarnovo [New excavations of the Forty Holy Martyrs Church at Veliko Turnovo]. In: *Arkheologiya [Archaeology]*, 1974, no. 2, pp. 37–54.
7. Grigorov V. Metalni nakiti ot srednovekovna Bulgariya (VII–XI v.) [Metal Jewellery from Medieval Bulgaria (VII–XI centuries)]. Sofiya, 2007, 256 p.
8. Dzhangov G. Tsarkva № 2 v Kaliakra [Church No 2 at Kaliakra]. In: *Izvestiya na Narodnya muzey – Varna [Notices of the National Museum-Varna]*, 1985, no. 21 (36), pp. 107–122.
9. Dolmova-Lukanovska M. Tyrnovskie srednevekovnye ukrasheniya (XII–XIV vv.) [Medieval decorations from Veliko Turnovo (XII–XIV centuries)]. In: *Trudy V Mezhdunarodnogo kongressa arheologov–slavistov [Proceedings of the V International Congress of Slave Archaeologists]*. Kiev, 1988, issue 2, pp. 70–74.
10. Dolmova M. Nakitite ot pogrebeniyata v manastira “Velikata lavra i tsarkvata “Sv. Chetirideset machenitsi” [The decorations from the burials in the Great Lavra Monastery and Forty Holy Martyrs Church]. In: *Izvestiya na Istoricheskiya muzey – Veliko Tarnovo [Notices of the Historical Museum-Veliko Turnovo]*, 2001, no. 12, pp. 140–150.
11. Yosifova M. Za edin malko poznat tip srednovekovni obetsi i naushnitsi (XIII–XV v.) [Concerning a poor-known type of mediaeval ear-rings and ear-muffs (XIII–XV centuries)]. In: *Izvestiya na Natsionalniya istoricheski muzey [Notices of the National Museum of History-Sofia]*, 2001, no. 12, pp. 75–84.
12. Maneva E. Srednovekoven nakit od Makedonija [Medieval jewellery from Macedonia]. Scopje, 1992, 286 p.
13. Mikov V. Grobni nahodki [Burial Finds]. In: *Madara [Madara]*. Sofiya, 1934, vol. 1, pp. 147–158.

14. Mitova-Dzhonova D. Arkheologicheski danni za selskata nosiya v Severozapadna Balgariya prez XIV vek [Archaeological data on the village clothes in North-Western Bulgaria]. In: *Izvesiya na Etnografskiya Institut s Muzey* [Notices of the Ethnographic Institute with Museum], 1978, no. 3, pp. 39–64.

15. Mikhaylova T. Obetsi i naushnitsi ot Veliki Preslav (kraya na X – XIV v.) [Ear-rings and ear-muffs from Great Preslav (end of the X – XIV centuries)]. In: *Preslav* [Preslav], 1993, vol. 3, pp. 181–205.

16. Miyatev K. Starobalgarski nadgroben nadpis ot XIV v. [Old Bulgarian Inscription by XIV century]. In: *Godishnik na Narodniya muzey* [Annual of the National Museum], 1926–1931, vol. 5, pp. 253–255.

17. Nesheva V. Srednovekoven nekropol vav Vatreshniya grad na Preslav [Medieval necropolis at the Inner Town of Preslav]. In: *Arkheologiya* [Archaeology], 1979, no. 2, pp. 47–60.

18. Ovcharov N. i D. Khadzieva. Srednovekovniyat manastir v grad Kardzhali – tsentar na archiepiskopiyata Akhridos (XI–XIV vek) [The Medieval monastery in Kardzhali – centre of the Akhridos Archbishopric (XI–XIV centuries)]. In: *Razkopki i prouchvaniya* [Excavations and Researches], 1992, vol. 24, pp. 114–120.

19. Pavlov P. Srednovekovna Balgariya i kumanite. Voennopoliticheski otnosheniya (1186–1241) [Mediaeval Bulgaria and the Cumans. Military-political relations (1186–1241)]. In: *Trudove na Velikotarnovskiya universitet* [Proceedings of the Veliko Turnovo University], 1992, vol. 27, issue. 3, pp 20–31.

20. Pavlov P. Kumanite v Balgariya i Vizantiya prez XII–XIV vek [The Cumans in Bulgaria and in Byzantine during the XII–XIV centuries]. In: *Zabraveni i nerazbrani: sabitiya i lichnosti ot balgarskoto srednovekovie* [Forgotten and Misunderstood: Events and Persons in Bulgarian Middle Ages]. Sofiya, 2010, pp. 308–337.

21. Pernik [Pernik], 1983, vol. 2, 216 p.

22. Popov A. Tarnovska Velika Lavra [Great Lavra of Turnovo]. Sofiya, 1985, 56 p.

23. Popov R. Materiali ot razkopkite prez 1934–1935 g. [Materials from Excavations in 1934–1935]. In: *Madara* [Madara]. Sofiya, 1936, vol. 2, pp. 31–97.

24. Rashev R. Kasni nomadi v Pliskovskoto pole [the Later Nomads in the field of Pliska]. In: *Preslav* [Preslav], 1983, vol. 3, pp. 242–252.

25. Rushev N.D. Zolotaya Orda na Nizhnem Dunae [Golden Horde on the Lower Danube]. In: *Zolotoordynskaya tsivilizatsiya* [Golden Horde's Civilization]. Kazan, 2009, issue 2, pp. 90–103.

26. Stanchev St., Nacheva Iv. Srednovekoven balgarski nekropol do Lukovit [Medieval necropolis near Lukovit Town]. In: *Izvestiya na Arkheologicheskiya institut* [Notices of Archaeological Institute], 1960, vol. 23, pp. 72–97.

27. Fedorov-Davydov G.A. Kochevniki Vostochnoy Evropy pod vlast'yu zolotoordynskikh khanov. Arkheologicheskie pamyatniki [The Nomads in Eastern Europe under Domination of Khans of Golden Horde]. Moscow, 1966, 276 p.

28. Ota S. Tombs with Jewels in the Byzantine Tradition Discovered on the Present-Day Territory of Romania, Nord of the Danube (End of the XI Century – the XIV Century). In: *Ziridava Studia Arkhaeologica*, 2012, no. 26/1, pp. 123–142.

Information about the author:

Vladimirov Georgi V., Ph.D. (History), Master of Cultural Studies, Chief Expert, Ministry of Culture of Republic of Bulgaria (Sofia, Bulgaria); vladimirovkult@yahoo.com