

НАРОД КАСОГИ И СТРАНА КАСА
(к этнической ситуации на Северо-Западном Кавказе в VIII-X вв.)¹

Аннотация: В 50–60-е годы прошлого века сложилась концепция утверждавшая, что в хазарскую эпоху на Северо-Западном Кавказе два племенных союза: зихов и касогов – предков современных адыгов. Автор, опираясь на данные археологии, средневековые письменные источники, адыгские родословные, аргументирует тюркское происхождение касогов Северо-Западного Кавказа.

Ключевые слова: археология, зихи, касоги, письменные источники, раннее средневековье, Северо-Западный Кавказ, хазары, этнонимы.

Abstract: In the 50-60s of the last century had the concept to assert that the Khazar era in the North-Western Caucasus two tribal union: Zikhs and Kasogs – ancestors of the Circassians. The author, based on data from archeology, medieval written sources, adygskie pedigrees argues Turkic origin Kasogs North-west Caucasus.

Keywords: archeology, Zikhs, Kasogs written sources, the early Middle Ages, the Northwest Caucasus, Khazars, ethnonyms.

Эпоха Хазарского каганата для Прикубанья и Северо-Восточного Причерноморья является ключевым периодом для понимания этнических процессов протекавших здесь в средневековье, явившихся важным этапом в этногенезе предков адыгов и их соседей. В то же время, это наименее изученный период истории. Чему способствовал целый ряд объективных причин: малочисленность и противоречивость письменных источников, узость базы археологических данных, сложность привлечения фольклорных материалов в силу отсутствия в них хронологических ориентиров. В определенной степени мешали объективному исследованию и взгляды, сложившиеся в 50-60-е годы прошлого века в среде кавказоведов на этническую историю Северо-Западного Кавказа. Для эпохи хазарского каганата ключевым моментом этнической ситуации являлись представления о том, что Прикубанье и Северо-Восточное Причерноморье населяли предки адыгов, которые входили в два кавказоязычных племенных объединения: зихов и касогов, ставших основой формирующегося этноса [1, с. 231; 2, с. 180; 8, с. 61–63; 12, с. 35–43]. Зихи занимали Северо-Восточное побережье Черного моря, включая Таманский полуостров и некоторые исследователи считают только зихов предками современных адыгов [3, с. 141; 9, с. 123; 13, с. 193–207], а касоги расселялись восточнее. Эта концепция использовалась в обобщающих работах по истории народов Северного Кавказа [1, с. 231].

Сегодня накопилось много археологических, исторических и лингвистических фактов противоречащих упомянутой концепции. Выработать новый взгляд на раннесредневековую этническую историю региона помогают исследования замечательного ученого А.В. Гадло [см. 5, с. 25–33; 6; 7]. В своих работах автор

¹ Работа представляет собой развернутый доклад прочитанный на в 2004 г. на XXIII Крупновских чтениях по археологии Северного Кавказа [18, с. 158–160].

опирался на письменные источники X в., прежде всего, такие как труд восточного автора Масуди «Россыпи золота», книга византийского императора Константина Багрянородного «Об управлении империей», письма царя Хазарии Иосифа [4; 11; 14], а также на данные адыго-кабардинских родословных, ранние сообщения которых были убедительно датированы А.В. Гадло [5, с. 25–33]. Не повторяя аргументацию автора, отметим наиболее важные результаты исследований А.В. Гадло, касающиеся хазарского периода. Таких положений несколько:

Во-первых, князь Инал адыго-кабардинских родословных, носивший тюркское имя, имел и второе имя Акабгу (ак-ябгу), которое является тюркским титулом: «западный правитель», жил в VIII в. через 150 лет после пророка Магомета [5, с. 27–28].

Во-вторых, род Инала принадлежал племени касогов [5, с. 30], о чем говорит имя легендарного прадеда князя, которого звали Кес [15, с. 93, 94].

В-третьих, князь Инал объединил племена Прикубанья и Северо-Восточного Причерноморья в одну «державу» и пользовался значительным влиянием и авторитетом у предков адыгов – зихов и касогов и их соседей, например, у населения Абхазии [5, с. 26; 6, с. 195]. После смерти Инала, объединение распалось и больше в таком виде не возобновлялось.

В-четвертых, успехи Инала объяснялись неординарными личными качествами и поддержкой Хазарии, ставленником и вассалом которой был князь [5, с. 32; 6, с. 195; 7, с. 22].

А.В. Гадло не подвергал критике положение, высказанное до него, то, что зихи и касоги это основное население региона, являлись кавказоязычными предками адыгов, обитавшими в Прикубанье и в Северо-Восточном Причерноморье еще с дохазарского времени [6, с. 194; 7, с. 25, 26].

Наполнив туманную историю региона конкретными датами, А.В. Гадло оставил без рассмотрения ряд важных вопросов, вытекающих из его исследований. Почему кавказский князь носил тюркское имя и титул, распространенный у тюрков? Почему хазарский каган наделил властью горского князя, и доверил горцам, отличавшимся стремлением к независимости во все периоды истории, осуществление важных военно-политических функций?

Для ответа на эти вопросы обратимся к письменным источникам середины X в. и к адыгским преданиям о князе Инале. В сочинении Константина Багрянородного и в сообщениях еврейско-хазарской переписки о Северо-Западном Кавказе имеются темные места. Оба источника не упоминают народа или племени касогов, но знают страну с названием Касахия и Каса, соответственно. Давно установлено, что оба имени связаны с одной и той же областью и этнонимом касоги. Для пространного письма царя Иосифа страна Каса – область, которую населяют разные народы, данники хазар. Но для византийского автора Касахия – малозначащая область между Зихией и Аланией, о которой не дано никаких сведений кроме ее местоположения [4, с. 175, 176]. Сведения Багрянородного ближе к реалиям X в. Напротив, письмо хазарского царя, отражает этнополитическую ситуацию предшествующих столетий, когда Хазария обладала значительной силой и могуществом. Но к середине X в. она уже утратила свое влияние над многими народами и племенами [16, с. 68]. В тексте письма царя Иосифа Нижнее Прикубанье и прилегающие территории названы страной Каса, хотя здесь в хазарское время проживали и другие народы («... и все живущие в стране Каса...») [11, с. 101]. Следовательно, для хазар в VIII–IX вв. самым важным народом в названной стране были касоги, и не вызывает сомнения, что именно они были доминирующим этносом в регионе, что вполне согласуется с наблюдениями А.В. Гадло.

Рассказу о князе Инале у Ш.Б. Ногмова предшествует пассаж о переселении прадеда Инала – Кеса на Северо-Западный Кавказ из Аравии [15, с. 93, 94]. А.В. Гадло объясняет эту легенду сравнительно поздней исламской традицией связывать происхождение народов принявших мусульманство с Арабским Востоком [5, с. 27, 29]. Существует и другое адыгское предание, рассказывающее о приходе части предков адыгов, говоривших на особом языке из Северной Анатолии. Оно опубликовано Н. Каменевым в статье о селении Тхамаха [10, с. 23, 24]. Вероятно, обе легенды кабардинская (восточноадыгская) и шапсугская (западноадыгская) являются двумя версиями общеадыгского предания, сохранившего рассказ о переселении на Северо-Западный Кавказ иноязычного народа в VIII веке и позднее ассимилированного адыгами.

Археологические данные не исключают такую ситуацию в хазарский период. В свое время, на основании анализа погребального обряда и инвентаря автором в содружестве с В.А. Тарабановым была выделена группа кремационных могильников VIII–X вв., компактно занимающая Западное Закубанье и район Анапы – Геленджика, получившая название «Кубано-черноморская группа кремаций». Соавторы аргументировали ее связь и общее происхождение с аналогичными памятниками бассейна Северского Донца, получившими наименование «Донецкая группа кремаций» [19, с. 18–32; 20, с. 275–295]. Имеются серьезные основания связывать носителей кремационного обряда с касогами/касахами/кашаками письменных источников и отрицать первоначальную кавказоязычность этого этноса [17, с. 205].

Теперь об этнониме *касоги*. Его краткая форма *кас/кес* зафиксирована в письменных и фольклорных источниках. Так в трактате «Об управлении империей», включающем рассказ о переселении венгров на свою новую родину, Константин Багрянородный среди 8-ми венгерских племен, пришедших в Паннонию, называет племя *каси*. [4, с. 163, 395]. Это же племя, в венгерском народном предании об обретении родины, послужившем основным источником для автора византийского трактата, звучит как *кеси* и отдельными исследователями считается тюркским по происхождению [22, с. 73]. Вспомним и адыгское предание о прадеде князя Инала по имени *Кес* [15, с. 93, 94]. В этом имени, вероятно, персонифицировано племя, из которого происходил легендарный князь. Известны племена с близкими именами и у других кочевых народов. Так в списках племен кочевников Казахстана и Средней Азии (списки илатийя) средневекового и нового времени известны тюркские племена: *черкес* один из родов Киши жуза, а также *килекес*, *джехл-кес* и *чилкес* [21, с. 38, 41, 44]. Можно предположить, что именно имя *кес* являлось самоназванием касогов. Не случайно с XIII в., когда население Северо-Западного Кавказа начинают называть *чекес*, (**чер-кес**) корень *кес* сохраняется в новом имени.

Приведенные выше факты вполне объясняются некавказским происхождением народа *касогов*, и указывает на его тюркские корни. Кроме того у тюрков в раннесредневековое время титул ак-ябгу, означал «Западный правитель», а личное имя Инал могли носить лишь родственники правящего хана [5, с. 32, 33]. В случае с *касогами* это означало, что князь Инал был в родстве с ханским родом Ашина, к которому принадлежали каганы Хазарии. В свете этих фактов становится понятной та роль в военно-административной системе Хазарии, которую играли касоги, прикрывая юго-западные рубежи каганата. Разделенные с соплеменниками и переселенные хазарской администрацией в чужие Закубанские предгорья, касоги должны были быть преданными слугами своим властителям, в отличие от горцев. Не случайно кембриджский аноним упоминает зихов среди враждебных каганату народов [11, с. 123, прим. 23].

Приняв такое объяснение престижного положения касогов в Хазарии и среди народов Северо-Западного Кавказа, мы получаем объяснение, почему все черкесские князья вели свое происхождение от касожского князя Инала. Право на власть над народами и государствами в представлениях людей прошлого (и в Древности и в Средние века) давало родство с королями, царями, императорами и ханами, и, прежде всего, кровное родство, которое нельзя оспорить.

Список литературы

1. Алексеева Е.П. Материалы к древнейшей и средневековой истории адыгов (черкесов) // Труды Черкесского научно-исследовательского института. Вып. II. Ставрополь, 1954.
2. Алексеева Е.П. Древняя и средневековая история Карачаево-Черкесии. (Вопросы этнического и социально-экономического развития). М., 1971.
3. Анфимов Н.В. К вопросу о происхождении адыгов // Научная сессия Северо-Кавказского совета по гуманитарным наукам. Тезисы докладов. Ростов-на-Дону, 1962.
4. Багрянородный Константин. Об управлении империей / Текст, перевод, комментарий. Под редакцией чл. АН СССР Г.Г. Литаврина и чл. АН СССР А.П. Новосельцева. М., 1989.
5. Гадло А.В. Князь Инал адыго-кабардинских родословных // Из истории феодальной России. Статьи и очерки к 70-летию со дня рождения проф. В.В. Мавродина. Л.: Изд-во ЛГУ, 1978.
6. Гадло А.В. Этническая история Северного Кавказа IV–IX вв. Л., 1979.
7. Гадло А.В. Этническая история Северного Кавказа X–XIII вв. СПб., 1994.
8. Зевакин Е.С. Адыгея в период становления классового общества (IV в. – начало XIII в.) // Очерки истории Адыгеи. Майкоп, 1957. Т. I.
9. История народов Северного Кавказа с древнейших времен до конца XVIII в. / ответственный редактор книги академик Б.Б. Пиотровский. М.: Наука, 1988.
10. Каменев Н. Урочище Адыхекко // Кубанские ведомости. 1866. №№ 43, 44. – Цитируется по изданию: Указатель географического материала, заключающегося в Кубанских ведомостях (за 1863, 1866 и 1874 годы). Приложение к III-му тому Известий Кавказского отдела Императорского Русского Географического Общества. Тифлиси, 1875.
11. Коковцев П.К. Еврейско-хазарская переписка в X веке. Л., 1932.
12. Лавров Л.И. Адыги в раннем средневековье // Сборник статей по истории Кабарды. Вып. IV. Нальчик, 1955.
13. Лавров Л.И. О происхождении народов Северо-Западного Кавказа // Сборник статей по истории Кабарды. Вып. 3. Нальчик, 1954.
14. Масуди о Кавказе. Приложение III в книге Минорский В.Ф. История Ширвана и Дербенда X – XI вв. М., 1963.
15. Ногмов Ш.Б. История адыгейского народа. Составленная по преданиям кабардинцев. / Вступительная статья и подготовка текста Т.Х. Кумыкова. Нальчик: «ЭЛЬБРУС», 1994.
16. Плетнева С.А. Хазары. Издание. М.: Наука, 1976.
17. Пьянков А.В. Касоги / касохи / кашаки письменных источников и археологические реалии Северо-Западного Кавказа // Материалы и исследования по археологии Кубани. Вып. 1. Краснодар, 2001.
18. Пьянков А.В. Народ касоги и страна Каса (К этнополитической ситуации на Северо-Западном Кавказе в VIII–X вв.) // Древний Кавказ: ретроспекция культур. Международная научная конференция, посвященная 100-летию со дня рождения Евгения Игнатьевича Крупнова // (XXIII «Крупновские чтения» по археологии Северного Кавказа). Тезисы докладов. М., 2004.
19. Пьянков А.В., Тарабанов В.А. Кремационные погребения Кубани и Подонья салтовского времени: единство происхождения или случайное сходство? // Древности Кубани. Краснодар, 1998. Вып. 13.
20. Пьянков А.В., Тарабанов В.А. Кремационные погребения Кубани и Подонья салтовского времени: опыт сопоставления // Древности Юга России: памяти А.Г. Атавина / Рос. Акад. Наук; [отв. ред. Г.Е. Афанасьев]. – М.: Ин-т археологии РАН: ТАУС, 2008.
21. Султанов Т.И. Кочевые племена Приаралья в XV–XVII вв. М., 1982.
22. Шушарин В.П., 1997. Ранний этап этнической истории венгров. Проблемы этнического самосознания. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН).