Книга XV ТЕВКР и тохары

1а свидетельства эллинской и римской мифологии

Родоначальник этноса тевкров, эпоним Тевкр, сын речного бога Скамандра и нимфы Идаи, первый царь страны Тевкриды (Троады, Трои), по имени которого троянцы иногда назывались тевкрами. Он дал убежище Дардану Самофракийскому и выдал за него свою дочь Батею или Арисбу.

По другому преданию, напротив, Дардан, уже живший в Троаде, принял к себе Тевкра и Скамандра, пришедших из Крита и распространивших в Троаде культ Аполлона Сминфейского.

Гигин сообщает: «Многие говорят, что Гелла упала в Геллеспонт и, сойдясь с Посейдоном, родила Пеона, или, по словам некоторых, Эдона» (Гигин. Астрономия II: 20:1).

О популярности имени Тевкр в древней Элладе свидетельствуют другие сюжеты традиционной мифологии.

Известен и другой Тевкр с острова Саламин, сын Теламона и Гесионы, дочери Лаомедонта, сводный брат Аякса, лучший греческий лучник в Троянскую войну. Когда Тевкр возвратился из-под Трои на Саламин, Теламон выгнал его из страны за то, что тот не привез с собой его останков или что оставил под Троей его жену Текмессу или его сына Эврисака. Тогда он прибыл на Кипр, подаренный ему сидонским царем Белом, женился на дочери Кипра, Эвне, имел от нее дочь Астерию и основал город Саламин. После смерти Теламона Тевкр, по преданию, возвратился на родину, но был опять изгнан Эврисаком и отправился в Галлецию (Испания).

1б свидетельства древнеиндийской мифологии

Вероятно, к эллинскому мифу о Тевкре и тевкрах может иметь отношение индийский миф о Щукре.

Щукра (Śukra- = Тевкр?), сын великого мудреца Бхригу (Bṛgu- = Флегюй), наставник асуров города Трипуры (Tripura- = Триполис?). Его дочь Деваяни (Devayāni) стала женой царя Яяти (Yayāti – Эет?), родоначальника царской династии и ряда индоиранских племен. Дочь Щукры была похищена Дандой, страну которого боги в гневе засыпали золою и пеплом, отчего погибло все живое. Позднее в той стране вырос густой лес Дандака.

1в сведения геологической истории

Этот др.-инд. мифологический сюжет не привлек должного внимания индоевропейцев. А ведь в нем упомянуты ключевые события Элладской истории: расцвет цивилизации минийских флегиев в Орхомене Фокидском, оставившей великолепные образцы минийской керамики, и катастрофическое извержение какого-то вулкана Старого Света, засыпавшее пеплом большую часть Европы.

Причиной подобной катастрофы был сверхмощный взрыв вулкана, который сопровождался сильными тектоническими подвижками, заметно ощущавшимися по всей земле. Извержение выбросило в атмосферу 60 кубических км. пепла. В результате чего Солнца не было видно в течение долгого времени. Это привело к резкому и долгому понижению температуры по всей Земле и повлияло на рост годовых колец деревьев в Евразии и Северной Америке. Датировка катастрофы радиоуглеродным методом 3615±15 лет назад (т. е. около -1630), датировка по годовым кольцам деревьев 3628 или 3629 лет назад (т. е. около -1629\8), датировка по кернам льда 3644±20 лет назад (т. е. -1664).

Следующее подобное катастрофическое событие в результате выброса пепла вулканом о-ва Теры гипотетически датируют -1475-1470 гг. (чему внятных естественнонаучных подтверждений не находим).

Позднее тектонические катастрофы предполагаются около -1380 и около -1250 г.

Хронометрия этих событий, увы, пребывает в неудовлетворительном состоянии (Betancourt 1987, 45–49; Manning 1999; Keenan 2003, 1097; Bruins, van der Plicht, MacGillivray, 2009, 397–411; McCoy, Dunn, 2010).

1г исторические свидетельства

Источники по истории тевкров и тохар, к сожалению, скудны или вообще не замечены. Совокупная эллинистическая историческая информация о тевкрах сводится к нескольким строкам.

Тевкры (эллин. ΤΕΥΚΡΟΙ – наименование потомков по имени родоначальника племени Тевкра, эллин. ΤΕΥΚΡΟΣ, лат. TEUCER) – потомки Тавкра, одно из и.-е. племен, происходили из Средней Эллады, откуда на некоторое время переселились на Крит (XVIII–XVII вв.?), затем обитали в Тевкриде (Троада, XVI–XIII вв.).

О миграциях тевкров из Тевкриды-Троады в Европу и Фракию сообщает Геродот: «...войско...тевкров (они еще до Троянской войны переправились в Европу по Боспору, покорили всех фракийцев, дошли до Ионийского моря и на юге – до реки Пенея)» (Hdt. VII: 20), «После переселения в Азию это племя получило имя вифинцев, а прежде, по их собственным словам, они назывались стримониями, так как жили на Стримоне. Как говорят, тевкры и мисийцы изгнали их с мест обитания» (Hdt. VII: 75), «Пеония же расположена на реке Стримоне, а Стримон течет вблизи Геллеспонта; они (пеоны) – потомки тевкров из Трои» (Hdt. V: 13), «Так-то племена пеонов, сириопеоны, пеоплы и все пеоны, обитавшие вплоть до озера Прасиады, были изгнаны из родных земель и уведены в Азию» (Hdt. V:

15), «А Гимей... подчинил он также и гергифов – остаток древних тевкров» (Hdt. V: 122).

В XIII в. до н. э. (?) тевкры переселились в Палестину, заселили город Дор (ср.-егип. Zkr). Дальше следы тевкров терялись.

В пятый год правления фараона Рамсеса III (с -1213/2 или -1186 по -1153 или 1147?) ливийцы соединились с народами моря rw'r's'ti [Παλαισταί], tkk'r'/tk'r', tkwr' [Τευκροί] и напали на Египет.

В восьмой год Рамсеса III народы моря rw'r's'ti [Παλαισταί], tkk'r'/tk'r'/tkwr' [Τευκροί], tjwr's [Turvasu или Τύρσεῖς?], s'k'rws [Σικελοῦς, Σικελοί, Sicules?], s'r'd'n' [Σαρδιανοί, Σαρδιηνοί = Λυδοί], w's's' [Οὐάσσοσ Καρικός], d'jnwn / d'jnw [Δαναοί?] решили вместе с ливийцами напасть на Египет. Эти народы двинулись по суше и по морю. Свои семьи они везли в повозках. На своем пути они сокрушили страны ht' [Ḫattušaš = Хеттское царство], ir'tw [Arzaца = вассальное государство хеттов], 'r's' [Alašija – Кипр], Ugaritu (Угарит), Amurru (Аморейское царство), qr'k'ms' [Qarkemiš = Каркемиш].

Возможно, в качестве подходящей иллюстрации к дальнейшей участи тевкров палестинского Дора может служить следующий исторический источник: Анналы Синаххериба, царя Ассирии (705–681 гг. до н. э.)

«В третий поход мой я направился против страны Хатти (1).

Лули (2), царя Сидона (3), ниспроверг ужас блеска моего владычества, он бежал далеко в море и там скончался. Сидон Большой, Сидон Малый, Бит-Зитте (4), Сарипту (5), Махаллиба (6), Ушу (7), Акзиб (8), Акку (9) – его сильные города и крепости, места пастбищ и водопоев, которые ниспроверг страх оружия Ашшура, моего владыки, склонились к моим ногам. Я посадил над ними Туба'ла (10) на престол царственности и ежегодную, непрестанную возложил на него подать и дань моему владычеству.

Обширные дары и тяжелое приношение от Минахима самсимурунского (11), Туба'ла сидонского, Абдили'та арвадского (12), Урумилка библского (13), Митинта асдодского (14), Пудуила аммонитского (15), Каммуснадба моавитского (16), Айарама идумейского (17) – всех царей страны Амурру

(18) – они (т. е. эти цари) принесли ко мне в четырехкратном размере и целовали мои ноги.

А Цидку, царя Аскалона (19), не склонившегося под мое ярмо, – я переселил и увел в Ассирию богов его рода (буквально – дома отца его), самого его, его жену, его сыновей, его дочерей, его братьев и семья его рода. Над жителями Аскалона я поставил Шаррулудари, сына Рукибти, их прежнего царя, и повелел ему приносить подарки моему владычеству, и он стал влачить мое ярмо. В продолжение моего похода Бит-Даганнэ (19а), Иаппу (20), Банайбарку (20а) и Азуру (20б), города Цидки, которые не склонились поспешно под моё ярмо, я осадил, покорил и захватил их добычу.

Правители, князья и жители Амкаруна (21), бросившие в железные оковы своего царя Пади, принесшего Ассирии клятву и присягу, и выдавшие его враждебно Хазакияу (22) иудейскому, поступив злодейски (?), убоялись они и призвали к себе царей Египта, лучников, колесницы и коней царя Эфиопии (23), и те пришли им на помощь. Они построились предо мною в окрестностях Альтаку (24) и точили своё оружие. С помощью Ашшура, моего владыки, я сразился с ними и нанес им поражение. В этой битве попали живыми в мои руки начальник колесниц, а также сыновья царя страны египетской, вместе с начальником колесниц царя Эфиопии. Города Альтаку и Тамну (25) я осадил, покорил, захватил их добычу. Я приблизился к Амкаруну и перебил правителей и князей, совершивших грех, и трупы их повесил на столбы вокруг города; виновных и преступных граждан города я причислил к добыче, остальных же, не свершивших греха и преступления, вины коих не было, я повелел освободить. Я вывел Пади, их царя, из Иерусалима и посадил его над ними на престол владычества и наложил на него дань моему владычеству.

А Хазакияу иудейского, не склонившегося под мое ярмо, я осадил и покорил 46 его сильных городов и крепостей и мелких поселений их округов без счета – при помощи взбирания на насыпи и натиска таранов, ударов пехоты, подкопов, пробоин (?) и осадных орудий (?), увел и причислил к

добыче 200150 людей малых и больших, мужского и женского пола, коней, мулов, ослов, верблюдов, крупный и мелкий рогатый скот. Самого же его я запер, как птицу в клетке, в Иерусалиме, его царском городе; установил против него укрепления и сделал выход из городских ворот мерзостью для него. Города его, что я захватил, я отделил от его страны и отдал Митинту, царю Асдода, Пади, царю Амкаруна, Силли-Белу, царю Газы (26), уменьшив его страну. К прежней подати я прибавил ежегодное приношение дани и подарков моему владычеству и наложил на них. А этот Хазакияу – его ниспроверг ужас блеска моего владычества, и при том арабы (27) и лучшие его воины, которых он ввел для подкрепления в Иерусалим, свой царский город, отказались сражаться, – он послал вслед за мной в Ниневию, город моего владычества, для принесения дани и выполнения службы своего гонца с 30 талантами золота, 800 талантами серебра, наилучшей сурьмой, большими кусками сердолика, ложами слоновой кости, креслами слоновой кости, слоновой кожей, слоновой костью, эбеновым и буковым (?) деревом, пестрыми тканями, пурпуром, бронзой, железной, медной (и) оловянной утварью, колесницами, щитами, копьями, панцирями, железными кинжалами, поясами, луками и стрелами, мечами, боевой утварью без счета, вместе со своими дочерьми, своими наложницами двора, певцами и певицами.

Язык анналов – литературный вавилонский с небольшой примесью ассиризов. Глиняная призма. Н. Rawlinson, *Cuneiform Inscriptions of Western Asia* vol. I, 37–42; F. Delitzsch, *Assyrische Lesestücke*, 5. Перев. И. М. Дьяконова.

Пояснения к тексту:

- (1) – Сирия в собирательном смысле.
- (2) – царёк Тира и Сидона, иначе известный как Элулай IX Пула (-725-702).
- (3) – Сидон, старейший и важнейший финикийский город, совр. Сайда.
- (4) – Зитта, финикийский город, совр. Зета.

- (5) – Сарепта, финикийский город на юг от Сидона, совр. Сарафанд.
- (6) – ближе неизвестный финикийский городок в этом же районе.
- (7) – Усой, так называлась часть города Тира, расположенная материке, в отличие от основной части города на островке, собственно Тире. Старый Тир, совр. Сур.
- (8) – Аксиб, финикийский город, совр. Эз-Зиб.
- (9) – Ака, финикийский город, с эпохи эллинизма Птолемаида, совр. Акко.
- (10) – царёк Тира и Сидона Итобаал, Этобал III (-701-690).
- (11) – город Самирра в географическом центре финикийского побережья?
- (12) – Арад, крупный город в северной Финикии, ныне Аруад.
- (13) – Библ, самый древний финикийский город.
- (14) – Аздот, город в южной Палестине, совр. Есдуд/Ашдод, относился к Пентаполю, был завоеван ассирийцами, затем египетским царем Псамметихом (610), потом перешел в руки Ионафана Маккавея, который и разрушил его. В 56 г. до н. э. он вместе с другими городами был заново отстроен проконсулом Габинием.
- (15) – аммониты, народ, живший на восток от Израильского царства, на север от моавитян (совр. Иордания).
- (16) – моавиты, народ к юго-востоку от Израильского царства.
- (17) – Идумея или Эдом, государство на юг от Палестины.
- (18) – аккадский хороним, обозначавший преимущественно Сирию, но в данном случае охватывал и Палестину.
- (19) – Аскалон, город в южной Палестине, совр. Аскалан/Ашкелон, относился к Пентаполю.
- (19а) – Бет-Дагон, город Палестины, владение аскалонского царька.
- (20) – Иоппа, важный и древнейший город Финикии, совр. Яффа, владение аскалонского царька.

(20a) – ближе неизвестный городок в Палестине, владение аскалонского царька.

(20б) – **Азор**, город в Палестине, владение аскалонского царька, ныне Дор?

(21) – Акрон, город в южной Палестине, входил в Пентаполь, совр. Экрон/Акыр.

(22) – иудейский царёк Езекия (719–686 гг. до н. э.).

(23) – вероятно, имеется в виду Тахарка (706–668 гг. до н. э.), третий царь Эфиопской династии в Египте.

(24) – городок в южной Палестине.

(25) – город в южной Палестине, может быть, совр. Тибна.

(26) – город на юге Палестины, входивший в Пентаполь, совр Гаазе / Газа.

(27) – UR.VI, предположительно, бедуины, наёмные воины иудейского царька.

(Хрестоматия по истории древнего мира 1, 195–197; Хрестоматия по истории Древнего Востока 1, 213–215).

Судя по всему, именно тогда пленная фратрия тевкров была выведена ассирийцами в Месопотамию (-701), оттуда при неизвестных обстоятельствах и по не уточненному маршруту мигрировала за реку Яксарт и за г. Имай, где много позже стала известна как население Кучи, Карашара и Турфана. Имеется косвенное (топонимическое) свидетельство того, что и Крорайна была первоначально населена тевкрами, а позднее в нее была выведена колония с Индостана. Таким образом, историко-культурный регион тевкров в середине I тыс. до н. э. (?) простирался от Кучи до Лоуляня, т. е. занимал северо-восточный периметр Таримского бассейна, наиболее неблагоприятный в климатическом отношении.

Альтернативная версия миграции тевкров – гипотеза о переселении потомков тевкров (пеонов, пеоплов, сириопеонов) Мегабизом и Дарием от Стримона и Прасиды в Азию (Hdt. V: 13–15).

Возможно, два исторических тохарских диалекта (языка?) являются результатом именно такого, двукратного переселения тевкров в Азию, одних – из Дора ассирийцами, а других от Стримона персами с интервалом в 200 лет.

Между 133 и 125 гг. до н. э. часть разросшейся общности тевкров в составе многоплеменного союза саков вторглась в Бактрийское царство и поселилась в историко-культурной области Тохаристан. В I в. до н. э. – II вв. н. э. население Тохаристана в Бактрии было включено в состав Кушанского государства, перешло на туранский язык, постепенно позабыв свой родной, но сохранив древнейшее самоназвание, от которого образовалось и название историко-культурной области.

В оазисах Куча, Карашар и Турфан потомки тевкров-тохар сохраняли свою языковую и культурную самобытность вплоть до времени уйгурского каганата IX в., а позднее были полностью ассимилированы в составе уйгурской общности (Иванов 1992, 6–31, 222–270).

2а свидетельства палеономастики

Эпоним Τεῦκρος и этноним Τευκροί сопоставимы с эллинист. τόχαροι, τοχάριοι, сред.-перс. tauxara, tuxara, санскр. tukhāra, tukhara, др.-тюрк. тохті, уйгур. тоугу, кит. tu-ho-lo (Müller 1907), наименованием турано-язычного населения Бактрии с последних веков I тыс. до н. э. Вопреки распространенному мнению (Бурлак 2000, 8), что этот бактрийский этноним не имеет никакого отношения к собственно тохарам Кучи, Карашара и Турфана, перед нами, безусловно, перенос престижного старого этнонима на новую иноязычную общность. Нельзя полностью исключить и возможности перехода пришлых тохар на диалект местного населения в Бактрии (Оранский 1988, 207—210) с сохранением этнической памяти и самоназвания.

С другой стороны – Тевкр и тевкры сопоставимы с др.-инд. мифологическим именем Çukra- , особенно, с учетом др.-егип. попыток графической передачи этнонима одного из народов моря Tkr' , $\underline{\text{Tkr}}$, $\underline{\text{Zkr}}$ – поселенцев в городе Дор в Палестине.

Два имени представляются несопоставимыми на первый взгляд (эгейск. Teũkros из $*t'eukros$ и др.-инд. Çukra- из $*k'ukras?$). Кажущееся непреодолимым различие анлаута этимонов на деле можно преодолеть, допустив в эгейской форме графическую передачу этимологического $*teu-$, позднее палатализованного $*t'au-$. Между прочим, в пратохарском палатализованный $*t'$ превратился в $*c$ в данной позиции (Бурлак 2000, 98–99). В индоиранских графических формах эры Щака можно подозревать раннюю фиксацию обще-тохарского $*t'$ - до перехода в $*c$ - (сред.-иран. tauxara , tuxara , санскр. tokharika- в таком случае совершенно закономерно отражают сред.-тохар. формы будущих диалектов В $*t'awkār$, А $*t'okār$). Др.-инд. мифологическое ИС Çukra- (на деле относительно поздней письменной фиксации) может оказаться не исконно-индийской «этимологической», а адстратной, фонетически адаптированной формой, ç- в анлауте которой может иметь необычное происхождение, например, передавать собственно-тохарское c -, ср. перипетии исторической ономастики Индостана в разделе Кефей и индоиранцы.

Тевкр и тевкры, вероятно тождественны известному из египетских надписей народу моря Tkr' , $\underline{\text{Tkr}}$, $\underline{\text{Zkr}}$, поселившемуся около последней четверти XIII в. в палестинском г. Дор. В данных примерах угадывается мутация начального согласного в языке источнике, передаваемая средствами египетской графики.

Вот базовая информация эллинской лексикографии, которая более всего связывала Тевкра и тевкров с Тевкридой, т. е., Трoадой:

Herodian. De prosodia catholica. T 3/1, p. 179, lin. 9-13: ...καὶ ἀποστέλλει τὸν Δάρδανον εἰς τὴν Ἀσίαν μετὰ τῶν ἐταίρων πρὸς Τεῦκρον τὸν Τρῶα· ὁ δὲ Τεῦκρος ἀναγνώρισας τὸν Δάρδανον δίδωσιν αὐτῷ τὴν θυγατέρα Βάτειαν καὶ

ἀποθνήσκων τὴν βασιλείαν. καὶ πόλιν ᾧκισε Δάρδανον καὶ Δαρδανίαν τὴν χώραν ὠνόμασεν, ἣ Τευκρίς πρότερον ἐκαλεῖτο.

Hesych. Lexicograph. Lexicon Π–Ω), littera Τ 686 lin.1, 687 lin. 1: Τεῦκροιοί Τρώες. καὶ οἱ ποιηταὶ τεῦκρον ποιητήν.

Stephan. Byzant. Ethnika. Epitome, p. 618, lin. 18–20: Τευκροί, ὀξύτόνως, οἱ Τρώες, ἀπὸ Τεύκρου τοῦ Σκαμάνδρου καὶ Ἰδαίας νύμφης. λέγεται καὶ Τευκρίς θηλυκῶς ἡ Τροία, καὶ Τεύκριον.

Средневековые самоназвания (V–VIII вв.) тохарского А – ārsī (Sieg, Siegling 1918, 560; Poucha 1955–1956, 25), др.-тюрк. ersän, а тохарского В – др.-тюрк. uyī-küşän (Иванов 1959, 5) не получили однозначной этимологической интерпретации (Бурлак 2000, 8). Гипотеза о происхождении самоназвания ārsī из бактр. или тадж. агуа- более чем сомнительна.

Остается недоказанным отождествление др.-тюрк. toxrī, санскр. tokharika- с тохарским языком В.

Основные топонимы, отмечающие места компактного расселения тохар:

Карашар – совр. г. Карашар в одноименном оазисе, тюркского происхождения? Ср. туркмен. ороним Енишар.

Крорайна – руины у совр. г. Лоулянь. По стечению обстоятельств, только этот топоним имеет наиболее вероятную тохарскую этимологию, а именно, произведен с индоиранским суф. -aina-, авест. -aena-, санскр. -ena- от тохар. А kror, В kroḡyayī вин. п. ‘рог Луны’ < *krəwr- < и.-е. *ghrēur- / *ghrēun-, ближе всего к хетт. karaçaḡ, род. п. karaunaš ‘рог’.

Куча – совр. г. Куча в одноименном оазисе. Предполагают, что этот топоним в производных формах представлен в др.-тюрк. uyī-küşän (Иванов 1959, 5), а м. б., и в наименовании империи кушан. Этимология не выяснена.

Турфан – совр. г. Турфан в одноименном оазисе. Этот, предположительно тохарский топоним имеет признаки асской или аланской фонетической адаптации и может быть реконструирован как *taurpan- или *torpan-?

К вопросу о др.-инд. именах Daṇḍá- и Daṇḍaka-, которые поспешно отнесены к неизвестному субстрату Индостана, хотя daṇḍá- ‘a stick, a staff, a rod, a pole, a cudgel, a club; a stalk, a stem, a trunk; a scepter as a symbol of power, violence’ сопоставлялось и с др.-греч. δένδρον ‘дерево’ (Mon.-Will. 466–467), укажу на факт существования антропонима Данда и на Пелопоннесе: ἤχθη δὲ παρ' Ἡλείοις Ὀλυμπιάς ἑβδομηκοστὴ καὶ ἑβδόμη, καθ' ἣν ἐνίκα στάδιον Δάνδης Ἀργεῖος. (Диодор. Ист. Библ. кн.11, гл.53, пар.1, стр.5). 77 Ол. = лето 472/1 г. до н. э.

У Гесихия находим интересный глагол δανδαίνειν· ἀτενίζειν· φροντίζειν, μεριμνᾶν ‘думать, заботиться, смотреть пристально’.

Некие животные назывались дандека в книге об Александре Македонском: Τῇ δὲ ἐπιούσῃ ἡμέρᾳ ἠθελήσαμεν εἰσελθεῖν εἰς τὰ σπήλαια αὐτῶν· καὶ εὗρομεν θηρία προσδεδεμένα ταῖς θύραις τῶν εἰσόδων ὥσπερ μεγάλοι κύνες, οἱ παρ' ἡμῖν καλούμενοι δάνδηκες, τὸ μῆκος ἔχοντες πήχεις τέσσαρας, τριόφθαλμοι ποικίλοι. εἶδομεν δὲ ἐκεῖ ψύλλας ὡς τοὺς παρ' ἡμῖν βατράχους πηδῶντας.

26 свидетельства этимологии

Ко времени письменной фиксации (с V в. н. э.?), живыми были не только оба диалекта тохарского В, но и тохарский А (Бурлак 2000, 72).

Обще-тохарский (пратохарский) со времени своего обособления не имел различия звонких и глухих смычных согласных (переход просодических признаков с уровня слога на уровень консонантизма не привел к дифференциации звонких, звонких придыхательных и глухих, сохранились только глухие смычные), палатализованные велярные совпадали с непалатализованными, лабиовелярные сохранились только в позиции начала корня перед сонорными (Бурлак 2000, 101).

Инновации пратохарского в области консонантизма:

Фонологизация мягкости согласных. Корреляция по палатальности охватила все ряды согласных. Основным источником пратохарских палатализованных согласных стал гласный переднего ряда $\bar{a}$ (*ə) из и.-е. *ě, а также рефлекс и.-е. *ī, лабиализация при палатализации утрачивалась (Бурлак 2000, 103–104).

Отмечается отсутствие палатализации начальных согласных в формах наст. вр. большинства глаголов, типа $k\bar{a}rk-$ < *kerk-, $k\bar{a}lp-$ < *kelp-, $k\bar{a}s-$ < *g^wes- (Winter 1962, 23). Отсутствует палатализация и в гл. корнях с рефлексами долгих и.-е. гласных: $kn\bar{a}$ из *g'nō, $t\bar{a}$ из *dhē (Бурлак 2000, 105)

Выпадение этимологического и.-е. *d (но не *dh, *t) в позиции перед сонорными (Anreiter 1984, 193).

Выпадение этимологического ζ после g'h в начале слова (Бурлак 2000, 126).

Выпадение шумных в абсолютном конце слова.

Появление тохарского ts на месте и.-е. t̥ и, возможно, dh (Бурлак 2000, 126). Я бы отметил регулярное соответствие тохарского ts дентальному суф. -t-os и.-е. причастий сврш. вида (прилагательных).

Инновации в области вокализма:

Вероятно, в раннем пратохарском произошла перестройка пятирядного ($\bar{i} - \bar{e} - \bar{a} - \bar{o} - \bar{u}$) вост.-и.-е. вокализма в трехрядный ($\bar{i} - \bar{a} - \bar{u}$). Эта ареальная черта присуща также индоиранской и скифо-балто-славянской группам вост.-и.-е. праязыка и локализуется в Oriente.

Тохарские гласные фонемы регулярно соответствуют и.-е.:

o ← $\bar{a}$

$\bar{a}/a \sim \bar{a} \leftarrow \bar{a}, *ə$

$\bar{a}/a \sim \bar{a} \leftarrow \bar{e}; a/o \sim e \leftarrow \bar{e}$

$a/o \sim e \leftarrow \bar{e} + -nt-; \bar{a} < *ə \leftarrow \bar{e}$

$\bar{a}/a \sim a \leftarrow \bar{o}$

$a/o \sim e \leftarrow \bar{o}; o \leftarrow \bar{o} + -CəC-$

u ~ u ← $\bar{u}$

i ~ i ← ī

' ~ ä (с палатализацией предшествующего согласного) < *ə ← e

ø < *ə (без палатализации) ← u

ä ~ á < *ə (без палатализации!) ← i

Дифтонги также имеют ясное и.-е. происхождение:

āw < *au āy < ai

ow < āu ou < āi

ew < ou ey < oi

aw < ōu ay < ōi

*'əw < eu *'əy < ei

'ēw < ēu 'ey < ēi

Развитие глайда в анлауте *yai ~ yäl* < **elŋ-*, *yákwe ~ yuk* < **ek'wo-* весьма напоминает аналогичные инновации в праславянском, где также имеем развитие и.-е. анлаутного *e-* в *je-* (*jelenь* < *'*aln-* < **elŋ-*).

Появление новой ступени огласовки глагольной основы настоящего времени на месте и.-е. нулевой огласовки (пратохар. **СəС* из и.-е. **СС*) (Бурлак 2000, 105) объясняет до некоторой степени отсутствие палатализации начального согласного, так как реконструируемый **ə* явно имел палатальный глайд (Бурлак 2000, 96–97, 121), т. е., 'а, или ä.

Данные этимологии тохарских языков дают любопытные свидетельства лексических схождений с несколькими и.-е. языковыми группами, с которыми пратохарский некогда составлял единые языковые ареалы.

Замечены некоторые исключительные тохарско-эллинистские изоглоссы:

А *oks-*, В *auks-* 'расти, увеличиваться' < **aug-s-* соответствует др.-греч. *αὐξάνω* тж.

В *auloŋ* мн. ч. 'кровеносные сосуды' < **aulōnis* соответствует др.-греч. *αὐλῶν* 'длинный узкий проход, ущелье, канал';

A roke, B rokai ‘рука’ < и.-е. *bhāg’hu- ближе всего к др.-греч. πᾶχυς, πῆχυς ‘локоть’, ср. авест. bāzu-, bāzav-, др.-инд. bāhú- ‘локоть’.

AB pālk- ‘гореть; жечь’ < и.-е. *bhelg-/bhleg- ближе всего к др.-греч. φλέγω ‘гореть; жечь’ (Meillet 1911b, 148).

A tsek-, kuntis-tsek, B tsik-, tsaik-, lwaksā-tsaika ‘делать, создавать; горшечник’ < и.-е. *dhēig’h- ближе всего к др.-греч. субстр. τειχέω ‘возводить стену’ и гот. gadigis ‘лепное изваяние, изображение’ (Schulze 1921, 260–261).

A ysār, B yásar ‘кровь’ < и.-е. *esər/n- ближе всего к др.-греч. ἕαρ ‘кровь’ < *esar.

B śrān, вин. п. мн. ч. м.р. śrānām ‘старый, опытный’ < и.-е. *g’er-ont- близко к др.-греч. γέρων, οἴτος ‘старик’, др.-инд. járant- ‘старик, старый’, ос. zæronð тж.

A tsar, B šar ‘рука’ < и.-е. *g’hesr- ближе всего к др.-греч. χεῖρ, арм. jeik ‘рука’.

AB ku- ‘лить’ < и.-е. *g’heu- ближе всего к др.-греч. гл. χέω ‘лить, сыпать’

B śer- ‘охотиться’, A śaru, B śerwe ‘охотник’ < и.-е. *g’huēr- близко к др.-греч. θηράω ‘охотиться’, θήρ ‘зверь’.

A śrāl ‘голова’ < и.-е. *ghebhāl- ближе всего к др.-греч. κεφαλή ‘голова’.

A śām, B śāna ‘жена’ < и.-е. *g^henā близко к др.-греч. γυνή ‘жена, женщина’, ср. праслав. *žena.

A śārme ‘зной’ < и.-е. *g^hhermo- ближе всего к др.-греч. θερμός ‘тёплый, горячий’, арм. jerm ‘горячий’, др.-инд. gharmā- ‘жара, зной’.

A kulmāmts ‘тростник’ < *k’lm- nto- ближе всего к др.-греч. прилаг. καλαματός, καλαμωτός ‘тростниковый, камышовый’.

AB ku, вин.п. A koṃ, B kwem ‘собака’ < и.-е. *k’uon, *k’uonṃ ближе всего к словоизменению др.-греч. κύων, κύνα ‘собака’.

B kālur- < *kler- ‘воровать’ весьма близко к др.-греч. κλέπτω ‘красть, воровать’ (Van Windekens 1976, 33)

A kukāl, B kokále < и.-е. *k^hek^hlo- ‘колесница’ ближе всего к др.-греч. κύκλος ‘круг; колесо’.

B lāk_utse ‘сияющий’ < *leuk-nto- ближе всего к др.-греч. λευκωσις ‘белизна’

AB основа косв.п. ront- ‘весь, всё’ < и.-е. *rānt- ближе всего к др.-греч. πᾶς, παντός ‘весь, всё’.

A rāl, B rīle ‘рана’ < и.-е. *relo- ближе всего др.-греч. ἄπτελος.

A rtār, B rātre ‘красный’ < *rudhro- ближе всего к др.-греч. ἐρυθρός ‘красный’.

A sāle, B salyīye ‘соль’ < и.-е. *sal- близко др.-греч. ἄλς и арм. աղ ‘соль’.

AB sāl- ‘прыгать’ < и.-е. *sal- близко др.-греч. ἄλλομαι ‘прыгаю’.

A sik, B şiko ‘шаг’, B sīk- ‘шагать’ < и.-е. *seik- ближе всего др.-греч. ἴκω ‘идти’.

A şälyp, B şälype ‘мазь’ < и.-е. *selp- ближе всего к др.-греч. ἔλπος ‘елей, жир’, алб. gjalpë ‘масло’, др.-инд. sarpī ‘мазь’.

B skiyo ‘тень’ < и.-е. *sk’ijā ближе всего к др.-греч. σκιά, алб. hije, далее др.-инд. chāyā ‘тень’.

A salu ‘полностью, целиком’, ysalu ‘в безопасности’ < *solxo- близко к др.-греч. ὅλος ‘весь, целый’.

AB su- ‘литься, сыпаться дождем’, A swase, B swese ‘дождь’ < и.-е. *sū- ближе всего др.-греч. ὕει ‘идет дождь’, алб. shi ‘дождь’.

B suwo ‘свинья’ < и.-е. *sū- ближе всего др.-греч. ὕς ‘свинья’, лат. sus.

A se, B soy ‘сын’ < и.е. диал.*suio- ближе всего к др.-греч. υἱός, арм. ustr ‘сын’.

A tālo, B tallā_u ‘несчастный’ < и.-е. *tel- ближе всего к др.-греч. τάλας ‘несчастный’ (Schulze 1924, 168; Duchesne-Guillemin 1941, 163; Van Windeken 1976, 496);

B tremi мн. ч. ‘гнев’ < и.-е. *tromo- ближе всего к др.-греч. τρόμος ‘дрожь, страх’;

В wäs- ‘останавливаться (на ночлег), жить’ < и.-е. *wes- ближе всего к др.-греч. αἴσα ‘проводить ночь’ (Feist 1913, 262).

А wiki, В ikām ‘двадцать’ < и.-е. *uik’mtī ближе всего к др.-греч. δώκῃ, лат. vīgintī тж.

А wäs, В wáse ‘яд’ < и.-е. *uiso- ближе всего к др.-греч. ἰός ‘яд, cicuta’.

А āknats, В aknātsa ‘невежда’ ближе всего к архетипу *ŋ-g’nō-t- для др.-греч. ἀγνώτος ‘неизвестный; незнающий’;

Перед нами наследие единого ареала предкового вида тохарских языков и прагерманского. Время его существования едва поддается определению, так как традиционная датировка обособления эллинской группы диалектов –XVI в. до н. э., вероятно, во времена обитания тевкров в Элладе или на Крите между -1800 и -1530 гг. См. Девкалион и эллины.

Весьма примечательны исключительные изоглоссы пратохарского с прагерманским языком (см. Гермес и германцы):

В āk ‘колос’ < *ak- соответствует прагерм. *ah-, ср. гот. ahs ‘колос’

А ok-, В auk- ‘расти, увеличиваться’ < *aug- соответствует гот. aukan ‘умножаться’.

В aume ‘нищета, нужда’ < и.-е. *aumo- соответствует др.-исл. aumr ‘бедный, нищий’ (Krause 1958, 54)

АВ pālk- ‘видел’ < и.-е. *bhelg-/bhleg- ближе всего к нем. blicken ‘смотреть’ (Sieg, Siegling, Schulze 1931, 389)

АВ pālk- ‘светить’ < и.-е. *bhelg-/bhleg- ближе всего к др.-исл. blikja ‘сверкать’

А tak-, В tek-, сек- ‘касаться’ то ли из и.-е. *deg-, то ли *teg-, близко гот. tēkan;

А tsek-, kuntis-tsek, В tsik-, tsaik-, lwaksā-tsaika ‘делать, создавать; горшечник’ < и.-е. *dhēig’h- близко гот. gadigis ‘лепное изваяние, изображение’ (Schulze 1921, 260–261).

А séw- ‘зевать’ < и.-е. *g’hēiϥ- близко к др.-в.-нем. gēwōn ‘зевать’.

A *špāl* ‘голова’ < и.-е. **ghebbhal*- близко к др.-в.-нем. *gebal* ‘череп’, ср. др.-греч. κεφαλή ‘голова’.

АВ *šwā*- ‘есть, жевать’ < и.-е. **gjeu*- ближе всего к др.-в.-нем. *kiuwan* ‘жевать’, ср. праслав. **žьvati*, *žujō* ‘жевать’.

A *klyos*-, В *klyaus*- ‘слушать, слышать’ < и.-е. **k’lēus*- близко к др.-в.-нем. *hlosēn* ‘слушать’;

В *kälyr*- ‘воровать’ < и.-е. **kler*- близко к гот. *hlifan* ‘красть, воровать’ (Van Windekens 1976, 33)

A *kolām*, В *kolmai* ‘корабль’ < и.-е. диал. *(s)*kolmo*- ближе всего к прагерм. **skalmaz* ‘корабль’ (Van Windekens 1976, 228–229)

В *lyäk*- ‘лежать’ < и.-е. **legh*- ближе всего к прагерм. **legan*, ср. гот. *ligan*, ср. праслав. **leḡō*, **ležati* ‘лежать’.

A **lyäškām* парн. ‘пах’ < и.-е. **l̥usk*- ближе всего к др.-исл. *ljōski*, др.-англ. *leosca* (Konow 1942, 218)

В *laks* ‘рыба’ < и.-е. **lok’so*- ближе всего к прагерм. **lahsaz*, ср. др.-в.-нем. *lahs* ‘лосось’ (Schrader, Nehring 1929, 2)

В *leswi* мн. ч. ‘слабости’ < и.-е. **losiu*- ближе всего к гот. *lasiws* ‘слабый’ (Van Windekens 1976, 261)

A *prašt*, В *prešciya* ‘время’ < и.-е. **prost*-, *prēst*- ближе всего к прагерм. **frest*- ‘ограниченное время, срок’ (Holthausen 1921, 66)

A *šälyr*, В *šälyre* ‘мазь’ < и.-е. **selp*- ближе всего к др.-в.-нем. *salba* ‘мазь’, др.-греч. ἔλπος ‘елей, жир’, алб. *gjalpë* ‘масло’, др.-инд. *sarpī* ‘мазь’.

A *šont* ‘дорога, улица’ < и.-е. **sent*- ближе всего др.-в.-нем. *sind*, др.-ирл. *sét* ‘путь’.

В *šmāre* ‘маслянистый’, ‘гибкий’ < и.-е. **smēr*- ближе всего к прагерм. **smēr*-, ср. др.-в.-нем. *smēro*, др.-англ. *smēoru* ‘свиное нутряное сало’, др.-исл. *smjor* ‘масло, жир’ (Duchesne-Guillemin 1941, 167).

В *šņor*, ср. мн. ч. *šņaura* ‘жила, сухожилие’ < и.-е. **snēur/n*- ближе всего к прагерм. **snīur*-, ср. швед. *snöre* и нем. *Schnur*, ср. авест. *snāvar*- ‘сухожилие, шнур’ и др.-инд. *snāvan*- ‘лента’, ‘мышца’, ‘сухожилие’.

А *ṣtām*, В *ṣtām*, им.-вин. п. мн.ч. *stāna* ‘дерево’ < и.-е. **stamn-* ближе всего к прагерм. **stamnaz*, ср. др.-в.-нем. *stam* ‘ствол’, др.-англ. *stofn* ‘ствол, чурбан, пень’, др.-исл. *stofn* ‘основание, ствол’.

А *sārċ*, В *sark* ‘болезнь’ < и.-е. **s^urġh-* ближе всего др.-в.-нем. *sworga*, *sorga* ‘забота, беспокойство’.

АВ *twāñk-* ‘втискивать’ < и.-е. **t^ueng^h-* ближе всего к др.-швед. *þvinga*, нем. *zwingen* ‘заставлять, принуждать’.

А *wār-*, В *wār-* ‘ткать’, В **уре* ‘паук’ < и.-е. **^uebh-* ближе всего прагерм. гл. корню **web-*, ср. др.-в.-нем. *weban* ‘ткать’.

А *want*, В *yente* ‘ветер’ < **^uento-* близко гот. *winds* ‘ветер’ (Sieg, Siegling 1908, 927).

В *wratṣai* ‘против, по направлению к’ < и.-е. **^uert-* ближе всего к прагерм. **werþ-*, ср. гот. *wairþs* ‘в направлении чего-л.’ (Liden 1916, 28).

В *wäs-* ‘останавливаться (на ночлег), жить’ < и.-е. **^ues-* ближе всего к прагерм. **wesan*, гот. *wisan* ‘быть’, др.-греч. аор. ἄεσα ‘проводить ночь’ (Feist 1913, 262).

В *okso* ‘бык’ < и.-е. **uks-* соответствует гот. *aúhsa* ‘бык’

Праслав. суффикс *-ьskъ*, посредством которого образуются прилагательные, производные от существительных и являющиеся дополнением, указывающие на собирательное множество, группу, коллектив, является заимствованием из германских языков *-iskaz* уже в ту эпоху, когда праслав. мутация *-sk-* в *-x-* прекратилась. А целый ряд праслав. прилагательных типа **morьskъ*, **rumьskъ* могут оказаться целно-лексемными заимствованиями из прагерм. диал. **mariskaz*, **rōmiskaz* (Мейе 1951, 292–293). В среднеазиатском ареале древних и.-е. языков такой же суффикс имелся в древне-тохарском, передавался посредством др.-инд. графики как *-iṣka-*: *Huviṣka-*, *Kaniṣka-*, *Vasiṣka-*. Это свидетельство того, что данный суффикс распространился в ареале зарождения прагерманского и пратохарского языков еще в Элладе II тыс. до н. э.

Эти изоглоссы, действительно, являются очень древним наследием, и явно происходят из ареала, не тождественного Троаде. Перед нами пережитки древнейшего предкового состояния тохарских языков в Элладском ареале. Датировать эти прагермано-пратохарские изоглоссы можно первой половиной II тыс. до н. э.

Особенно многочисленны лексические изоглоссы, связывающие тохарский и латинский, многие из них носят исключительный характер:

Латинские формы	Тохарские формы
acutus ‘острый’	В akwatse ‘острый, суровый’
agens, -entis ‘ведущий’	А āśant, В aśēñca ‘ведущий, вождь’
agunt ‘ведут’	А akenc, В ākem ‘ведут’
ambi- ‘с обеих сторон’, ambō ‘оба’	А āmpī, āmpuk ‘оба’
ante ‘вперед’, antiae ‘волосы, спадающие на лоб’	А ānte ‘лоб’
arare ‘пахать’, ara-trum ‘плуг’	А āre ‘плуг’
arere ‘быть сухим’ < *as-	АВ ās- ‘сохнуть’
Argivi ‘жители Аргоса’	А ārki, В ārkwi ‘белый’
augere ‘умножаться’	А ok-, В auk- ‘расти, увеличиваться’
aurum < *ausom ‘золото’	А wās, В yāsa, ysa ‘золото’ < *ue[u]so?
centum ‘сто’	А kānt, В kānte ‘сто’
clepo ‘красть, воровать’	В kālyp- < *klep- ‘воровать’
carrus ‘колесница’, currere ‘бежать’	А kursār, В kwārsār ‘упряжка’
daps ‘пиршество’	А tāp-, В tāpp- ‘есть’
egere, egeo ‘нуждаться’	А ekro ‘бедный’
emere ‘приобретать’	А yom-, В yām-, yom- ‘достигать; получать’
equus ‘конь’	А yuk, В yākwe ‘лошадь’ < *ek’uo-
ferus ‘дикий’	В śer- ‘охотиться’, А śaru, В śerwe ‘охотник’
foris ‘дверь’ < *dh̥uor-	В twere ‘дверь’ < *dh̥uor-
fulgere ‘блестеть, сверкать’	АВ pālk- ‘светить’
genu ‘колени’	А kanweṃ, В kenine ‘колени’

iter, itineris ‘путь’	A utār, B utārye ‘путь, дорога’ < *itər/n-
labia, labium ‘губы’	A lymem, B lymine ‘губы’
lingua < *dīngua ‘язык’	A kāntu, B kāntwo ‘язык’
lūcere ‘быть светлым’	AB luk- ‘светиться, сиять’ < *leuk-, louk-, luk-
lux, lucis ‘свет’	B luyk-emo ‘светящий, светлый’
miser ‘несчастный, жалкий’	A msār ‘тяжелый’
nox, noctis ‘ночь’	A nakcu, B nekсiye ‘вечер’
pecare ‘убивать’	AB nāk- ‘уничтожать; погибать’ < *nek’-
posui ‘умер’	B nekwa ‘я погиб’
oculus ‘око’	A ak, B ek ‘око, глаз’
os, ossis, ossa < *osts, ostia ‘кость’	B āsta ‘кости’
(com)plens, -entis ‘исполняющийся’	B pällent ‘полнолуние’
pasco, ravi, pascere ‘пасти’	A pās-; B pāsk- ‘охранять’
pingo, pixi, pictum, pingere ‘писать, рисовать’	A pik- ‘писать, рисовать’
-pet- (hos-pes, hos-pitis) ‘хозяин’	A pāts, B petso ‘супруг’
placo, placui, placere ‘нравиться’	AB plāk- ‘соглашаться’
potis ‘могущий’	A pats, B petso ‘супруг’
queri, questus ‘жаловаться’	B kwäs- ‘жаловаться, сетовать’
ruber, rubra, rubrum ‘красный’	A rtār, B rátre ‘красный’ < *rudhro-
sacer, sacra, sacrum ‘божественный’	A sākär ‘счастливый’ < *sagr-
salire ‘прыгать’	AB sāl- ‘прыгать’ < и.-е. *sal-
sal, salis ‘соль’	A sāle, B saliye ‘соль’ < *sal-
salvus ‘целый, невредимый’	A salu ‘полностью, целиком’, ysalu ‘в безопасности’ < *solцо-
(in)sece ‘возвещать’	A saks- ‘говорить’
sequor ‘следовать’	A säk- ‘следовать’ < *sek ^u -
spina ‘шип, колючка; спинной хребет’	A şpim ‘штырь, гвоздь’ < *spīn-
sūs, suis ‘свинья’	B suwo ‘свинья’ < и.-е. *sū-
tangere, tegi ‘прикасаться, трогать’	A tak-, B tek-, sek- ‘касаться’
tollere ‘поднимать’	AB täl- ‘поднимать’

torqueo, -ere ‘поворачивать’	В tärk- ‘вращать’
tremo ‘дрожать’	А tärm- ‘быть в гневе, дрожать’
umerus ‘плечо’	А es, В antse ‘плечо’
unguis ‘ноготь’	В mekwa ‘гвоздь’
valeo, valens ‘быть здоровым и сильным’	А wäl- ‘царствовать’
valens, -entis ‘здоровый’	В walo, wlo ‘царь, князь’
ventus ‘ветер’	А want, В yente ‘ветер’ < *цento-
vīgintī ‘20’	А wiki, В ikām ‘двадцать’ < и.-е. *uīk’mtī
vōx, vocis ‘голос’	А wak, В wek ‘голос’ < *uōk ^u -

Эти изоглоссы позволяют предполагать для их праязыков единый ареал. Сходство латинского и тохарского чаще всего объясняли древностью общего наследства (Бенвенист 1959, 104). Мне ближе мысль о древнем ареальном сосуществовании пралатинского и пратохарского в весьма отдаленную эпоху (XVI–XIII вв. до н. э.). Вероятно, местом подобного соседства мог быть еще Пелопоннес, а затем Тевкрида-Троада.

Скифо-балто-славянская и тохарская группы ныне столь далеко отстоят друг от друга, что трудно себе представить их древнее соседство. И все же, значительное количество исключительных изоглосс соединяют предковые виды тохарских и балто-славянских языков:

АВ око ‘плод’ < *āgā соответствует лит. úoga ‘ягода’, праслав. *agoda ‘плод, ягода’.

АВ āp ‘река, вода’ < *ar- близко к др.-прусск. are ‘река’.

А ok-, В auk- ‘расти, увеличиваться’ < *aug- соответствует лит. áugti ‘расти’;

А ālem, В alyine ‘ладонь, ладони’ < *deln- ближе всего к лит. délna ‘ладонь’, deīna ‘ладонь’, праслав. *dolnъ ‘длань’

АВ tsäk- ‘жечь; гореть’ < и.-е. *dheg^h- ближе всего к лит. dègti ‘жечь’ и праслав. *žegti, žygō, ср. др.-инд. dáhati ‘жечь’.

A *trār*, B *tápre* ‘высокий’ < и.-е. диал. **dhobhro-* ближе всего к палеобалкан. *Doberos* и, вероятно, праслав. **dobrǫ*.

A *top*, B *taure* ‘шахта’ из и.-е. **dhoub-* ближе всего к лит. *daubà* ‘овраг, котловина’, *daĩbti* ‘выдалбливать’

A *šew-* ‘зевать’ < и.-е. **g’hēiǰ-* близко к праслав. **zěvati* ‘зевать’.

B *šer-* ‘охотиться’, A *šaru*, B *šerwe* ‘охотник’ < и.-е. **g’hūēr-* близко к др.-греч. *θηράω* ‘охотиться’, *θήρ* ‘зверь’, лат. *ferus* ‘дикий’, лит. *žvėris*, праслав. **zvěrǫ* ‘зверь’.

A *kwā-* ‘звать’ < и.-е. **g’hūǰ-* ближе всего к праслав. **zъvati*, **zovō* ‘звать, зову’;

A *knā-* ‘ведать’, *kñā-* ‘знать лично’ < и.-е. **g’nō-*, *g’nē-* ближе всего к праслав. **znati* ‘знать’.

AB *kās-* ‘гаснуть’ < **ghes-* ближе всего к лит. *gèsti*, *gêsta* ‘гаснуть’, праслав. **gasnǫti*

AB *krās-* ‘испытывать возмущение, раздражение’ < и.-е. **ghras-* ближе всего к лит. *grasýti* ‘грозить, отбивать охоту’.

A *šām*, B *šána* ‘жена’ < и.-е. **g^henā* близко к праслав. **žena* ‘жена, женщина’.

A *ya-*, B *iya-* ‘ехать’ < и.-е. **ja-* ближе всего к лит. *jóti* ‘ехать верхом’, праслав. экспрессивному новообразованию **jaхati* ‘ехать верхом’.

A *yom-*, B *yām-*, *yom-* ‘достигать; получать’ < и.-е. **jem-* ближе всего к лит. *iĩti* ‘брать’, праслав. **jmō*, **ęti* ‘взять’.

B *šauk-* ‘звать’ < и.-е. **k’ēuk-* ближе всего к лит. *šaukti* ‘кричать, звать’ (Fraenkel 1932, 227).

A *klyos-*, B *klyaus-* ‘слушать, слышать’ < и.-е. **k’lēus-*, ближе всего к праслав. **slûšati*, **slyšati* ‘слушать’;

AB *klāw-* ‘возвещать’ < и.-е. **k’lōu-* ближе всего к праслав. **slaviti* ‘славить’

A *ko-*, B *kau-* ‘убивать’ < и.-е. **kǎu-* ближе всего к лит. *káuti* ‘убивать, бить, убить’

В *lyäk*- ‘лежать’ < и.-е. **legh-* ближе всего к праслав. **lēgō*, **ležati* ‘лежать’.

А *lake*, В *leke*, *leki* ‘ложе’ < и.-е. **logh-* ближе всего к праслав. **logъ*, **loga*, **lože*.

В *lānkw̄tse* ‘лёгкий’ < и.-е. **lŋg^hhu-t-* ближе всего к праслав. **lŋgota*.

В *mik-* ‘закрывать глаза’ < и.-е. **meig-* ближе всего к праслав. **migati*, **mьgnūti* ‘мигать, мигнуть’, лит. *migti* ‘засыпать’.

А *ak*, В *ek* < **ok^u-* ‘глаз’ ближе всего к праслав. **oko* ‘глаз’ < и.-е. **ōk^u-*

В *eyentse* ‘овцы’, форма род. пад. < и.-е. **oūi-nt-* ближе всего к праслав. **ovęte*, произв. от корня сущ. **ovьsa* ‘овца’

АВ *rik-* ‘рисовать; писать’ < и.-е. **reik-* ближе всего к праслав. **rьsati*, **rīšō* ‘писать, пишу’

АВ *räk-* ‘делать спелым, варить’ < и.-е. **rek^u-* ближе всего к гл. основе праслав. **rekti*, **rekō* ‘печь, пеку’.

А *rānw-*, В *raun-* ‘тянуть, натягивать’ < и.-е. **(s)ren-* ближе всего к гл. основе праслав. **reṭi*, **rьnō* ‘печь, пеку’.

А *prak-*, В *prek-* ‘просить; спрашивать’ < и.-е. **prok-* ближе всего к праслав. **prosi*, **prošō* ‘просить, прошу’

В *pruk-* ‘прыгнуть’ < и.-е. **prūgh-/sprūngh-* ближе всего к праслав. **prugati* ‘прыгать’.

А *rake*, В *reki* ‘речь; слово’ < и.-е. **rēk-*, **rok-* ближе всего к праслав. **rēśь* ‘речь’, **rokъ* ‘сказанное’.

А *rote* ‘сангина, красный мел’ < и.-е. **roudha* ближе всего к праслав. **ruda* ‘руда’.

А *sāle*, В *salyiye* ‘соль’ < и.-е. **sal-* близко и праслав. **solь* ‘соль’

А *säk-* ‘следовать’ < и.-е. **sek^u-* ближе всего лит. *sėkti* ‘следовать’, ср. однокоренное праслав. **soṭiti* ‘указывать, направлять; следовать’, **sokolь* ‘сокол’.

А *ske-*, В *skai-* ‘стараться, заботиться’ < и.-е. **skōi-* ближе всего к праслав. диал. **hajati* ‘заботиться’.

АВ *smi-* ‘улыбаться’ < и.-е. **smei-* ближе всего др.-инд. *smáyate* ‘улыбаться, смеяться’, но недалеко и праслав. **smějati se* ‘смеяться’, (Schulze 1927, 253).

А *saku*, В *sekwe* ‘гной’ < и.-е. **sok^u*- ближе всего к лит. *sakaĩ* ‘живица, камедь, смола’, праслав. **sokъ* ‘сок’.

А *štare* ‘труд, усердие’ < и.-е. **stōr-* ближе всего к праслав. **starati se*.

А *sārk*, В *sark* ‘болезнь’ < и.-е. **s^urgh-* близко и лит. *siřgti* ‘болеть’, др.-в.-нем. *sworga, sorga* ‘забота, беспокойство’.

В *cáke* ‘река’ < и.-е. **tek-* ближе всего к праслав. сущ. **teць* по гл. **tekti*, **tekō*, лит. гл. *tekėti* ‘течь’, ‘бежать’;

tānki, В *tánki* ‘плотный, густой, полный’ < и.-е. **tṅk-* ближе всего к лит. *tánkus* ‘плотный, густой, частый’, арм. *t’anjr* ‘густой плотный’.

АВ *wāgr-* ‘окружать, огораживать’ < и.-е. **цagr-* ближе всего лит. гл. *vagrúti* ‘огораживать, окружать’.

А *wäs*, В *yása, ysa* ‘золото’ < и.-е. диал. **цеuso* < **aus-?* Ближе др.-прусс. *ausis* ‘золото’.

А *wäs*, В *wáse* ‘яд’ < и.-е. **цiso-* ближе всего к праслав. **въхъ* ‘вѣх, *сіcuta*’.

В *wráuŋa* ‘ворона проповедника’ < и.-е. диал. **цorna (?)* ближе всего лит. *várna*, праслав. диал. **vorna* ‘ворона’ (Krause 1951, 199).

В *wálkwe* ‘волк’ < и.-е. **цlk^u*- ближе всего лит. *viľkas* ‘волк’, праслав. **вълкъ* ‘волк’, ср. др.-инд. *vṛka-* ‘волк’, авест. *vəhrka-* ‘волк’.

С учетом древнего ареала обособления предкового скифо-балто-славянского вида (см. Финей) в юго-восточной Фракии между -1525 и -1290 гг. можно предположить, что эти пратохарско-скифо-балто-славянские изоглоссы являются общим лексическим наследием той эпохи.

На древнее соседство пратохарского ареала с хетто-лувийским ареалом указывают следующие изоглоссы:

Тох. А *kašt*, В *kest* ‘голод’ < и.-е. **kost-* сопоставимо с хетт. *kašt-* ‘голод’ (Friedrich 1925, 122)

Тох. А *por*, В *ruwar* ‘огонь’ < и.-е. **poṛn-* ближе всего к хетт. *raḥhur*, *raḥhuṣar*, *raḥḥuenaš* ‘огонь’.

Тох. А *ya-* ‘делать’ < и.-е. **ǵV-* ближе всего к хетт. *ija-* ‘делать’

Тох. А *ysār*, В *yasar* ‘кровь’ < и.-е. **esār/n-* ближе всего к хетт. *ēšhar*, род. п. *išhanāš* ‘кровь’, др.-греч. *ἔαρ* ‘кровь’.

Тох. В *āsta* мн. ч. ‘кости’ сопоставимо с хетт. *haštai* ‘кость’

Тох. В *yān-* наст. вр. ‘идти’ < и.-е. **ǵen-* ближе всего к хетт. дуративу *ijannāi* ‘идет’

Тох. А *kror*, В *krōṣyaī* вин. п. ‘рог Луны’ < **krəwr-* < и.-е. **ghrēur-* / **ghrēun-* ближе всего к хетт. *karaṣar*, род. п. *karaunaš* ‘рог’. К слову, именно от такой тохарской формы и образован топоним *Kroṣaina*, название оазиса и города-государства, ныне Лоулянь (Восточный Туркестан...).

Тох. А *nakcu*, В *nekciye* ‘вечерний’ < и.-е. **nok^hut-* ближе всего к хетт. *neguz*, *nekuz* < **nekut-s* ‘вечер’.

Тох. А *tkaṃ*, В *keṃ* ‘земля’ < и.-е. **dhg^hōm* ближе всего к хетт. *tekan*, лув. *takami*.

Тох. А *tsar*, В *ṣar* ‘рука’ < и.-е. **g^hesr-* ближе всего к хетт. *kešsar* ‘рука’ (Smith 1910,17).

Тох. А *ya-*, В *iya-* ‘ехать’ < и.-е. **ǵa-* ближе всего к хетт. *ija-* ‘идти, ходить’, лит. *jóti* ‘ехать верхом’, др.-инд. *yāti* ‘двигаться, ехать верхом’.

Тох. А *ytār*, В *ytārye* ‘путь, дорога’ < и.-е. **itər/n-* ближе всего к хетт. *idar* [*itar*] ‘путь’.

Тох. АВ *wāgr-* ‘окружать, огораживать’ < и.-е. **ṣagr-* близко хетт. *ṣagra dāi* ‘огораживать, окружать’.

Схождение предкового вида тохарских языков с хетто-лувийскими могло произойти уже на Ближнем Востоке, где очаги хетто-лувийской речи существовали в последней трети XIII в. до н. э., и в период после крушения каппадокийской государственности XII–VIII вв. до н. э.

Замечено несколько изоглосс с индоиранской группой:

Тох. А ākār, мн. ч. ākrunt, тох. Б akrūna ‘слеза, слёзы’ ближе всего к архетипу *ak’ru- др.-инд. aṣru-, авест. asrav-, asruazan- ‘проливающий слёзы’;

Тох. А āknats, В aknātsa ‘невежда’ ближе всего к архетипу *ŋ-g’nō-t- для др.-инд. ajñāta- ‘неизвестный’, ср. др.-греч. ἀγνώτος ‘неизвестный; незнающий’;

Тох. АВ āp ‘река, вода’ ближе всего к др.-инд. ap- ‘вода’, авест. āp- ‘вода’

Тох. В āsta мн. ч. ‘кости’, если это не заимствование из сакск. āstaa- ‘кость’, сопоставимо с авест. ast-, др.-инд. asthán тж.

Тох. А роке, Б rokaī ‘рука’ < и.-е. *bhāg’hu- ближе всего к авест. bāzu-, bāzav-, др.-инд. bāhú- ‘локоть’.

Тох. АВ pālk- ‘светить’ < *bhelg-/bhleg- ближе всего к др.-инд. bhārga- ‘блеск’

Тох. В ene-stai ‘тайно, в тайне’ ближе всего к др.-инд. stāyat ‘тайно’, stāyú- ‘вор’;

Тох. В прил. erkátse ‘testiculatus’ < *erg’hatos ближе всего к архетипу *org’hi- авест. дв. ч. ərəzi ‘testiculi’, ср. греч. ὄρχις;

Тох. А уа-, В iya- ‘ехать’ < и.-е. *ja- ближе всего к др.-инд. yāti ‘двигаться, ехать верхом’.

Тох. АВ tsāk- ‘жечь; гореть’ < и.-е. *dheg^h- ближе всего к лит. dègti ‘жечь’ и праслав. *žegti, žьgō, др.-инд. dáhati ‘жечь’.

Тох. А tsän- ‘течь’ < и.-е. *dhenç- ближе всего к др.-инд. dánvati ‘течь, бежать’.

Тох. В kälр- < *kelр- ‘достигать; получать’ ближе к др.-инд. kálpate ‘достигать цели; быть пригодным, соответствовать’;

Тох. В kārweñe ‘камень’ < *g^hreçon ближе всего к др.-инд. grāvan ‘камень для выжимания сомы’

Тох. АВ ku, вин.п. А koṃ, В kwem ‘собака’ < и.-е. *k’uon, *k’uonṃ ближе всего к словообразованию и словоизменению др.-инд. ṣvā-, ṣvānam, ṣvan- ‘собака’.

Тох. А kukāl, В kokále < и.-е. *k^hek^hlo- ‘колесница’ ближе всего к др.-инд. sakrá- ‘колесо’ (Ringe 1988–1990, 76).

Тох. А k_upār < и.-е. диал. *gurəg- ‘глубокий’ ближе всего к авест. gufra- ‘глубокий’ (Van Windekens 1976, 243)

Тох. А kum- , В kām- < и.-е. g^hem- ‘приходить’ ближе всего к др.-инд. гл. корню gam- ‘ходить’.

Тох. В kercápo ‘осёл’ < и.-е. диал.*gordebho- ближе всего к др.-инд. gardabhá- ‘осёл’.

Тох. В kertte ‘меч’ ближе всего к др.-инд. kṛtí- ‘кинжал, нож’, если это не заимствование из индоиранских.

Тох. А knā- ‘ведать’, kñā- ‘знать лично’ < и.-е. *g’nō-, g’nē- ближе всего к др.-инд. jñā- ‘знать’, праслав. *znati ‘знать’.

Тох. А ko, ki, В ke_u ‘корова’ < и.-е. *g^hōu- ближе всего к др.-инд. gāu-, go- ‘корова’, арм. kov ‘корова’.

Тох. А klyos-, В klyaus- ‘слушать, слышать’ < и.-е. *k’lēus-, ближе всего к др.-инд. ṣróṣati ‘слушать’;

Тох. А kwā- ‘звать’ < и.-е. *g^huṃ- ближе всего к др.-инд. hávate, авест. zava- ‘звать, зову’;

Тох. В maśc ‘кулак’ < и.-е. *musti- ближе всего к авест. mušti-masah- ‘величиной с кулак’, др.-инд. muṣṭí- ‘кулак’, если это не заимствование из санскр.

Тох. АВ nāk- ‘уничтожать; погибать’ < и.-е. *nek’- ближе всего к др.-инд. náṣati, náṣyati ‘гибнуть, исчезать’

Тох. А ṣälур, В ṣályре ‘мазь’ < и.-е. *selp- близко др.-инд. saṅrí ‘мазь’.

Тох. АВ smi- ‘улыбаться’ < и.-е. *smei- ближе всего др.-инд. smáyate ‘улыбаться, смеяться’, но недалеко и праслав. *smějati se ‘смеяться’ (Schulze 1927, 253).

Тох. В *ṣñor*, ср. мн. ч. *ṣñaura* ‘жила, сухожилие’ < и.-е. **snēur/n-* сопоставимо и с авест. *snāvar-* ‘сухожилие, шнур’, др.-инд. *snāvan-* ‘лента’, ‘мышца’, ‘сухожилие’, если перед нами не раннее заимствование.

Тох. А *sáke* ‘река’ < и.-е. **tek-* ближе всего к авест. *tasa-* ‘течение’;

Тох. АВ *twāñk-* ‘втискивать’ < и.-е. **tuengʰ-* ближе всего к авест. *θvaṣja-* ‘прийти в угнетенное состояние духа’, но и др.-швед. *þvinga*, нем. *zwingen* ‘заставлять, принуждать’.

Тох. В *okso* ‘бык’ < и.-е. **uks-* соответствует др.-инд. *ukṣán* ‘бык’

Тох. А *wak*, В *wek* ‘голос’ < **uǝkʷ-* соответствует др.-инд. *vāk*, *vāc-* .

Тох. АВ *wāgr-* ‘окружать, огораживать’ < и.-е. **uagr-* соответствует авест. *varəp-* ‘огороженное место’.

Тох. А *wäs*, В *wáse* ‘яд’ < и.-е. **uiso-* ближе всего к др.-инд. *viśá-* ‘яд’.

Схождение тохарских и индоиранских языков могло иметь место уже в Oriente (Митанни), затем на Иранском Нагорье, а позднее в Таримском бассейне (саки, аланы, асы и арийцы Крорайны, например). Этот процесс растягивается, таким образом, на доброе тысячелетие, от -1200 до -200 гг.

Как видим, результаты палеолингвистических исследований хорошо согласуются с данными нарративных источников.

Любопытны случаи средневековых лексических влияний тохарских языков на восточно-европейские, восточнославянские в частности. Др.-русск. слово *богатырь*, др.-польск. *bohaterz* восходят в конечном счете к тох. **baga-atär*, а местное название греч. *Туматарха*, др.-русск. *Тьмоутаракань* содержит в своем составе рефлекс тох. А *tam* или тох. В. *tumat* ‘10000’ (Иванов 1998, 325–334). Первый пример следует, все-таки возводить к индоарийскому *bhaga-tur* ‘преодолевающий свой удел, свою участь’. Второй пример недостоверен, поскольку наиболее вероятная семантика топонима *Тьмутаракань* «тарханство пролива», поэтому реконструируемое **tīma-* в данном случае оказывается диал. вариантом общетюркского **tamaq* ‘горловина, жерло, устье’

3 свидетельства ДНК-генеалогии

К сожалению, тохары не сохранились до наших дней ни в виде этнической, ни в виде религиозной общности. Предполагают, что они вошли в состав уйгурской общности Синцзян-Уйгурского автономного округа КНР. Поэтому предлагаю использовать данные ДНК современных уйгуров для определения происхождения тохарских этнических общностей древности и раннего средневековья.

Гаплогруппа В представлена 4% гаплотипов, она имеет преимущественно восточноафриканское происхождение (пигмеи, суданцы, эфиопы), вероятно, попадание этих гаплотипов в Таримский бассейн было сопряжено с каким-то из завоеваний, скорее всего, времен арабского халифата.

Гаплогруппа С представлена 6% гаплотипов. Эта глоттофорная гаплогруппа – распространитель тюркских и монгольских языков. Именно эта гаплогруппа является наследницей алтайских уйгуров и уйгурского каганата.

Гаплогруппа D представлена 4% гаплотипов, имеет тибетское происхождение, появилась в тохарских областях в период тибетского господства в VIII в. Эта гаплогруппа была распространителем тибетского языка.

Гаплогруппа G представлена 2% гаплотипов, кашмиро-памирского происхождения, издавна перешедшая на один из туранских диалектов, близкий ваханскому. Данная гаплогруппа известна как аланская или асская этническая группа.

Гаплогруппы J1 и J2 представлены 10% гаплотипов, имеют ориентальное происхождение и были распространителями либо арамейского (сирийского), либо арабского языка. Появились в регионе во времена эллинизма (арамеи, евреи) и арабской экспансии.

Гаплогруппа К представлена 5% гаплотипов, имеет индоостанское происхождение, распространителем каких языков она являлась в древности остается неизвестным. Могла попасть в Крорайну в составе индийской общности.

Гаплогруппа L представлена 4% гаплотипов, имеет индоостанское происхождение, возможно, распространитель дравидских языков. Могла попасть в Крорайну в составе индийской общности.

Гаплогруппа O представлена 14% гаплотипов, имеет китайско-тибетское происхождение, могла быть распространителем как тибетского языка, так и хань-китайского.

Гаплогруппа Q представлена 4% гаплотипов, имеет дальневосточное происхождение (преобладает у селькупов и кетов), скорее всего, распространилась в эпоху тюркского и уйгурского каганатов VI – IX вв., если не позже, в результате монгольских завоеваний.

Гаплогруппа R* представлена 6% гаплотипов, возраст общего предка 35 тыс. лет (!), имеет локальное происхождение, возможно, центрально-азиатское или северо-индоостанское. Какой язык распространялся с этой гаплогруппой остается неизвестным.

Гаплогруппа R1a представлена 21% гаплотипов, имеет центрально-европейское происхождение, отдельные субклады ее обособились и обосновались в Ориенте в 1-й половине II тыс. до н. э., до ассимиляции была распространителем какого-то и.-е. языка (арийского, туранского или тохарского).

Гаплогруппа R1b представлена 20% гаплотипов, имеет североевропейское происхождение, отдельные субклады ее обосновались на Кавказе, в Закавказье и в Ориенте в 1-й половине II тыс. до н. э. Эта гаплогруппа издавна следовала в фарватере и.-е. гаплогруппы, и была, скорее всего, распространителем и.-е. языков, тех же, что и гаплогруппа R1a.

Как ясно следует из всего сказанного, основными носителями и распространителями и.-е. языков (тохарских и туранских) были гаплогруппы

R1a и R1b, а также, весьма вероятно, гаплогруппа G (сакская, аланская, асская). С некоторыми старыми субкладами гаплогрупп R1a и R1b можно с большой степенью уверенности связать распространение и тохарских языков.

4 свидетельства археологии

В элладских археологических культурах III – первой половины II тыс. до н. э. (раннеэлладские строительные периоды I -2600-2400, II -2400-2200, III -2200-2000, среднеэлладский строительный период -2000-1550) затруднительно указать комплексы памятников, связанные с древнейшими тевкрами. Возможно, славная минийская керамика изготавливалась мастерами именно предкового рода тевкров – флегиями. Весьма вероятно, что миграция тевкров из Эллады на Крит была вызвана какой-то природной катастрофой, например Огиговым катаклизмом.

На Крите с тевкрами можно связывать некоторые комплексы среднеминойского B периода -1900-1700 гг. Миграция тевкров с Крита в будущую Троаду также могла быть вызвана какой-то вулканической катастрофой, например, вселенской катастрофой -1630-1629 гг. до н. э.

В Троаде тевкрами оставлены, вероятно, археологические слои Троя VIa, Троя VIb -1700-1600, Троя VIc, Троя VIд -1600-1500 гг. Судя по всему, Девкалионов катаклизм -1529-1528 гг. тевкры переживали уже в Троаде и приняли к себе дарданских поселенцев (археологическая культура Троя VIe -1525-1500 гг.). Тевкры оставались в Троаде до конца строительного периода Троя (Иlion) VIIh -1350-1250 гг. (Лаомедонтова Троя). Выселились же они в Палестину во времена Приамовой Трои, строительного периода Троя (Иlion) VIIa -1250-1150.

В палестинском Доре, к сожалению, плохо изучены археологические слои -1225-1200 гг. до н. э., которые можно было бы связать с поселением тевкров согласно египетским письменным источникам.

Время и маршрут переселения тевкров из Палестины через Месопотамию, Персию, Согдиану, Семиречье в Кучу, Карашар, Турфан, Крорайну едва поддается приблизительному определению. Временной отрезок для этой миграции протяженностью в тысячу лет (с XII в. до н. э. и до II в. до н. э.). Не произошло ли это переселение тевкров организовано и насильственно во времена наибольшего могущества ассирийской державы в VIII–VII вв. до н. э.? Второе переселение тевкров (пеонов, пеоплов) из долины Стримона куда-то в персидскую державу произошло при Дарии. Подозреваю, что именно в конце VI в. до н. э. обе кровнородственные группы потомков Тевкра были переселены в крайние северо-восточные сатрапии.

В последней трети II в. до н. э. тевкры вместе с саками, аланами и асами вторглись в Бактрийское царство и поселились в Бактрии, дав сатрапии новое наименование – Тохаристан. Археологические памятники того времени из региона Тохаристан, к сожалению, известны далеко не полно (см. публикации Сарияниди). Эпиграфические памятники Тохаристана доносят туранский диалект (Оранский 1988, 208—210), что является свидетельством утраты этнической группой тевкров своего родного языка и перехода на туранский. Однако пережиток этнического самосознания тевкров упорно сохранялся в виде самоназвания общности Тохаристана.

Каково было отношение тохарских общностей Кучи, Карашара и Турфана к империи Кушан остается неясным. Весьма вероятно что в I в. до н. э. – II вв. н. э. тохарские оазисы-государства входили в состав империи Васишки, Канишки и Хувишки. Археологических подтверждений этому предположению найдено, увы, недостаточно (Центральная Азия в Кушанскую эпоху 1974–1975).

Археологические исследования Кучи, Карашара, Турфана, к сожалению, оставляют еще много белых пятен на карте региона (Восточный Туркестан в древности и средневековье 1992).

Опыт согласования свидетельств

Итак, свидетельства гуманитарных и естественнонаучных дисциплин рисуют относительно непротиворечивую картину тохарского этногенеза и лингвогенеза.

Со времени своего зарождения этническая группа тевкров проживала в Элладе, по соседству с флегиями, дриопами и паллантиеями (см. Гермес и германцы), эллинами (см. Девкалион и эллины). Время этого раннего состояния – первая половина II тыс. до н. э.

Следующей промежуточной прародиной тевкров стал Крит, время их поселения на Крите определяется приблизительно между 1629 и 1529 гг. до н. э.

Следующей промежуточной прародиной тевкров стала Тевкрида-Троада, где они практически вступили в синойкизм с дарданцами (см. Дардан и романцы) и находились в тесном общении с соседними финеидами (см. Финей и финейды). Эпоха Тевкриды – между 1525 и 1250 гг. до н. э. До Троянской войны часть тевкров переселилась в долину Стримона, дав начало общности пеонов.

Следующей промежуточной прародиной тевкров стала область города Дор в Палестине. Время обитания в этой стране датируется между последней третью/четвертью XIII в. и последней третью/четвертью VIII в. до н. э. Велика вероятность того, что ассирийская практика депортаций населения завоеванных стран была причиной миграции тевкров из Палестины в восточные области ассирийской державы. Датировать эти события крайне затруднительно из-за отсутствия внятных нарративных источников. Скорее всего, во время походов ассирийских царей на Финикию и Палестину в конце VIII в. до н. э.

Стримонских тевкров вывел в свои сатрапии Дарий в конце VI в. до н. э., где их следы затерялись.

Последним пристанищем этноса тевкров стал Восточный Туркестан, вероятно между 600 г. до н. э. и 400 г. н. э. За эту тысячу лет окончательно сформировался тохарский языковой тип, выделились диалектные ареалы. Там же застает тохар и тохарские диалекты письменная история.

Литература

Betancourt, P. P. Dating the Aegean late bronze age with radiocarbon // Department of Art History, Tyler School of Art. Temple University, Philadelphia, PA 19122, U.S.A. *Archaeometry* 29, 1 (1987), 45–49. Printed in Great Britain.

Bruins, Hendrik J., van der Plicht, Johannes, MacGillivray, J. Alexander. The Minoan Santorini eruption and tsunami deposits in Palaikastro (Crete): dating by geology, archaeology, 14c, and Egyptian chronology // *Radiocarbon*, Vol 51, Nr 2, 2009, p 397–411 © 2009 by the Arizona Board of Regents on behalf of the University of Arizona Proceedings of the 5th International 14C and Archaeology Symposium, edited by Irka Hajdas et al.

Keenan, Douglas J. Volcanic ash retrieved from the GRIP ice core is not from Thera // *Geochemistry, Geophysics, Geosystems*, Volume 4, Number 11, 15 November 2003, 1097, doi:10.1029/2003GC000608, ISSN: 1525-2027.

Manning, W. A Test of Time. Oxbow Books, Oxford, 1999 (24 cm, XXXIII, 494). ISBN 1 900188 99 6.1).

McCoy, F. W.; Dunn, S. E. Modelling the Climatic Effects of the LBA Eruption of Thera: New Calculations of Tephra Volumes May Suggest a Significantly Larger Eruption than Previously Reported.

Бурлак 2000 – Бурлак С. А. Историческая фонетика тохарских языков – М.: Ин-т востоковедения РАН. 2000. 272 с.

Воробьева-Десятовская 1992 — Воробьева-Десятовская М. И. Хотаносаки // Восточный Туркестан в Древности и Раннем Средневековье: Этнос, языки, религии. – М.: Наука, 1992. 32–76.

Иванов 1959 — Иванов В. В. К определению названия «тохарского В» языка // Проблемы востоковедения, 1959, № 5, сс. 188–190.

Иванов 1959 — Иванов В. В. Тохарские языки и их значение для сравнительно-исторического исследования и.-е. языков // Тохарские языки М., 1959. сс. 5–38.

Иванов 1985 — Иванов В. В. Об отношении хеттского языка к северо-западно-кавказским // Восточная Анатолия, М.: Глав. ред. вост. лит. изд. Наука, 1985.

Иванов 1986 – Иванов В. В. Параллелизм фонологических систем ранне-угорского и обще-тохарского праязыков и его возможное диахроническое объяснение.

Иванов 1992 — Иванов В. В. Тохары; Памятники тохароязычной письменности // Восточный Туркестан в древности и раннем средневековье: Этнос, языки, религии. М.: наука. Глав. Ред. Вост. Лит., 1992. — сс. 6—31; 222—270.

Иванов 1998 – Иванов В. В. Контакты праславянского с тохарским// Славянское языкознание. XII Международный съезд славистов: Доклады российской делегации / Отд-ние лит.и яз. РАН; Национальный комитет славистов РФ. М.: Наука, 1998. – 624 с., сс. 325-334.

Томас 1994 – В. Томас. К вопросу о неиндоевропейских компонентах в тохарском // *Indogermanica et caucasica. Festschrift fur Karl Horst Schmidt zum 65. Geburtstag.* Hgg.von R. Bielmeier und R. Stempel unter Mitarbeit von R. Lanzweert. Walter de Gruyter. Berlin – New York. 1994. 500+ XVI pp.: неиндоевропейские источники заимствований в тохарском.

Хрестоматия по истории Древнего Востока / Под ред. М. А. Коростовцева, И. С. Кацнельсона, В. И. Кузищина. – Ч. 1. – М.: Высш. школа, 1980. – (328 с.) С. 213 – 215.

Хрестоматия по истории древнего мира. – Т. 1. Древний Восток / Под ред. акад. В. В. Струве; Состав. И. С. Кацнельсон и Д. Г. Редер. – М.:

Государственное учебно-педагогическое издательство министерства просвещения РСФСР, 1950. – (361 с.) С. 195 – 197.

Центральная Азия в Кушанскую эпоху. Труды Международной конференции по истории, археологии и культуре Центральной Азии в кушанскую эпоху. Душанбе, 27 сент. – 6 окт. 1968 г. М., Наука, Глав. ред. вост. лит. Т. 1. 1974. – 355 с., Т. 2. 1975. – 430 с.