

ДРЕВНЕБОЛГАРСКИЙ КАЛЕНДАРЬ – ЭТИМОЛОГИЯ НАЗВАНИЯ МЕСЯЦОВ И ГОДОВ

авторы: Живко Войников (Zhivko Voynikov), Иван Войников (Ivan Voynikov)
e-mail: voynikov@mail.ru

(Болгария)

ключевые слова: протоболгары, уйгуры, алтайские нагоды, древнеболгарский календарь, “Именник болгарских князей”, 12-летний цикловый календарь, 12-ти животных, китайский календарь.

Увод

Для древний календарь дунайских болгар, научным мир, познакомился, после открытия т. наз. “Именник Болгарских князей” (Списк болгарских владетелей – каны) в 1861 г. русского ученого Александра Попова при исследовании русских летописей, и опубликован им в труде „Обзор хронографов русской редакции”, в Москве, в 1866 г. Тогда были открыты три русских переписки документа: самый ранний — Уваровый, из конца XV в., а другие два — Погодиновский и Московский, из XVI в. Между трех экземпляров есть некоторые различия в транскрипции имен правителей. Текст первой документ вставлен в книгу “Эллинический и римский летописец”: второй — к первой части — “Четвертой книге Царств”, и третий — к “Хронике Георгия Амартола”, не будучи отделены от них. Русский ученый, славист А. Ф. Гильфердинг, пытаясь прочитать “Именника”, впервые решил прибегнуть к помощи венгерского языка. В 1868 г., через два года после опубликования А. Н. Поповым текста “Именника”, А. Ф. Гильфердинг писал о словах этого текста, смысл которых был непонятен: “Они имеют явное сходство со словами языка мадьярского и сродных ему языков уральской ветви финского племени, вотяцкого и зырянского, и мы уверены, что знаток этих языков истолковал бы вполне удовлетворительно загадочные для нас “болгарские прозвища”.¹ Самый документ очень короткий и представляет короткий владетельский список (или сохраненный фрагмент из него?), который сообщает имена владетелей, с мифического предка Авитохола, до управляющий в VIII в. Умора, их год и месяц восцарения и сколько лет управлял каждый из них:

"Авитохоль жыть лѣтъ 300, родъ емоу Дуло, а лѣтъ ем(у) диломъ твиремъ.

Ирник жить лѣтъ 100 и 8 лѣтъ, родъ ему Дуло, а лѣтъ ему диломъ твиремъ.

Гостунъ намѣстникъ сый 2 лѣт(а), родъ ему Ерми, а лѣтъ ему дохсъ твиремъ.

Куртъ 60 лѣтъ, дръжа, родъ ему Дуло, а лѣтъ ему шегоръ вѣчемъ.

Безмѣръ 3 лѣт(а), а родъ сему Дуло, а лѣтъ ему шегоръ вѣчемъ.

Сии 5 князь дръжаше княжение обону страну Дуная лѣтъ 500 и 15 остриженами главами.

И потомъ приде на страну Дуная Исперих князь, тожде я доселѣ.

Есперихъ князь 60 и одно лѣто, родъ ему Дуло, а лѣтъ ему верени алемъ.

Тервель 20 и 1 лѣт(о), родъ ему Дуло, а лѣтъ ему текучитемъ.

Твиремъ 20 и 8 лѣтъ, родъ ему Дуло, а лѣтъ ему дваншехтемъ.

Севар 15 лѣтъ, родъ ему Дуло, а лѣтъ ему тахалтомъ.

¹ Гильфердинг. Соч. Т. I, стр. 22, СПб. 1868.

Кормисошь 17 лѣтъ, родъ ему Вокиль, а лѣтъ ему шегоръ твиримь.
Сии же князь измени родъ Дулов, рекше Вихтунь. Винехъ 7 лѣтъ, а родъ ему Укиль,
а лѣтъ ему имяше горалемь.

Телець 3 лѣт (а), родъ ему Угаинь, а лѣтъ ему соморъ алтемь. И сий иного рода (?).
Умор 40 дний, родъ ему Укиль, а ему диломъ тутомь"

„**АВИТОХОЛ** жил 300 лет. Род ему **Дуло**, а его год (начало управления) **диллом твирем** (змея-девятый). **ИРНИК (ЕРНИК)** жил 150 лет. Род ему **Дуло**, а его год **диллом твирем** (змея-девятый). **ГОСТУН** 2 года. Род ему **Ерми**, а год ему **докс твирем** (свинья / кабан-девятый). **КУРТ** управлял 60 лет. Род ему **Дуло**, а год ему **шегор вечем** (вол-третий). **БЕЗМЕР** 3 лет, а род ему **Дуло**, а год ему **шегор вечем** (вол-третий). Эти **пять князей** управляли княжества за другой стороне Дуная 515 лет бритоголовых, и потом пришел с эту сторону (южняя) Дуная **Аспарух князь** и до сих пор. **АСПАРУХ (ИСПОР, ИСПЕРИХ)** князь 61 лет (управлял). Род ему **Дуло**, а год ему **верени алем** (змея / дракон – первый). **ТЕРВЕЛ** 21 лет. Род ему **Дуло**, а его года **теку читем ... твирем**. ... (баран или козел - седьмой девятый) 28 лет. Род ему **Дуло**, а год ему **дван шехтем** (заяц-восмой). **СЕВАР** 15 лет. Род ему **Дуло**, а его год **тох (тах) алтом** (петух-шестой). **КОРМИСОШ** 17 лет. Род ему **Вокил**, а его год **шегор твирем** (вол-девятый). **ВИНЕХ** 7 лет. Род ему **Укил**. А его год (**имен**)**шегор алем** (конь/вол - первый) (тоже записаное **именше Горалемь**, переписчик смешал двух календарных выражения, что указывает механический перепис и непонимание смысл эти слова). **ТЕЛЕЦ** 3 лет. Род ему **Угаин**, а его год **сомор алтем** (соболь-шестой). **УМОР** (управлял) 40 дня. Род ему **Укил**, а год ему **диллом тутом** (змея-четвертый)".

Первый исследователь “Именникам...” и древнеболгарском календаря был И. Маркварт². О думал что неясные календарные выражения (**диллом твирем, сигор елем** и др.) аналогические китайской хронологической системе владетельских девизах³.

Дж. Берри⁴, а проги определил его как лунный, подобный арабского, и считал что состоялся из шесть группы из десять лет. Он думал что календарные выражения представляют числа очередного номера декаду и номер самой декаду. Берри считал что через арабского лунного календаря, можно приравнять “болгарские” годы к григорианские.

Идея Берри воспринял и продолжил проф. В. Златарски (дуайен болгарской исторической науки). Он считал что болгары разделили летоисчисление на двух больших периодах (эры) 700 лунной год. (679 г.), т.е. до основавания Дунайской Болгария и после 700 л. год. Златарски предположил что начало новой болгарской „эру” было в 701 л. год., который наступил на 01.01.680 г. н. э. Потом дополнил в свои рассуждения что т.наз. “Новая болгарская эра” была принята с начало управления кана Тервеля и официальное признания Болгарское государства Византии в 705 г. но за начальный год выбрали 700 л. год. (679 г. н. э.), т.е. ранше 25 лет. Летоизчисления делали по “Константинопольская эра” из сотворения мира с начало 5500 г. до н. э. с добавления 680 лет. Из так полученного постоянное число 6180 делались исчисления древнеболгарских датировок владетелей сообразно лунные годы. Конечно все это вполне фантастическое объяснения.

Финский ученый Иосиф Миккола⁵ причисляет древнеболгарский календарь к группу на тюркские календари, которые производные китайского лунно-солнечного

² В статья „Старобългарските изрази в надписа от Чаталар (Крумово) и старобългарският списък на князете”, опубликованная в кн.7 журнала “Минало” 1912 г.

³ Управления китайских императоры делили на периоды из несколько лет которые объединяли с общего названия – “девиз”.

⁴ “Хронологичният цикъл на българите”, журнал “Минало” 1910 г. кн 4.

⁵ “Тюркско-българското летоизчисление” журнал “Минало” 1914 кн.2.: http://www.bulgari-istoria-2010.com/booksRu/J_Mikkola_TU_BG_Letizchislenija.pdf

календаря и составил приравнительные таблицы между китайского, древнетюркского, древнеболгарского и григорианского календарям.

Венгерский ученый Геза Фехер⁶, дополнил теория Миккола, с предположения, что древние болгары заняли цикловый календарь 12-тых животных из китайцам, задолго до тюрков и независимо от них, и поэтому существуют больше разницы в их названия, в тюркском и древнеболгарском календаря.

В 1988 г. болг. проф. Моско Москов⁷ сделал обобщения все этого и вывод что календарь был вполне тюркский по своего происхождения. Но думаю что это не совсем так! В этом отношении Г. Фехар вполне прав!

Теперь известные только трех документах, у которые употреблялись древнеболгарские календарные выражения. Первый и основной - это "Именник". Второй источник – т.наз. "Чаталарский надпис"⁸ кана Омуртага. Он сообщает о строеже моста и аула на р. Туча (совр. назв. Тича) и уточняет: „Время когда это было построенное, было по болгарский **сигор елем** (год вола, месяц начальны), а по греческий 15 индикта”.

Третий документ с календарном выражения, это переписка "черноризца" (монаха) и высшего аристократа Тудора Докса о смерти князя Бориса-Михаила: „В тоже год (907) на 2 мая, вечере субботу, умер божий раб, отец этого князя Этот Борис крестил болгаров в год **етх бехти** (в начале года собаке)". Из все этих документов можно увидеть все известные календарные выражения: **диллом твирем, дохс твирем, шегор вечем, верени алем, теку читем, дван шехтем, тох алтом, шегор твирем, имен алем, сомор алтом, диллом тутом, сигор елем и етх бехти.**

Названия месяцев

1). **алем** – начальный. Слово алем встречается в следные выражения: **верени алем, имен алем, сигор елем**. Форма **елем** известная из т.наз. "Чаталарского надписа" кана Омуртага, и является только вариант основное названия. В чув. *ülem* – вперед, *val, valtanci* – первый, передовой, начальный. В др.тюрк. *ilki* – впереди, восток, в бурят. *elge(n)* – в направления солнца, тюрк. яз. *alim* – лоб, *al* – передовой, начальный. В ТМ-яз., эвенк. *elekes*, эвен. *elъкъs*, нег. *elexas* – начальный. (22, стр. 98), (31, стр. 449), (38) Др.болг. ***аль** означало передовой, фронт, лоб, начало, а **алем** – первый, начальный и полученное как и друие числительные с прибавлении суффикса **-ем/ом**. Этот суффикс известный как в иран. яз. (осетинский), так и в надписей Волжской Болгарии.

2). **вечем** – третий, встречается в выражение **шегор вечем**. Родственное чув. *vişşě* – три, *vişşěměš* – третий. Слово известное из волжско-болг. похоронный надпис *več* – три. (17) В др. тюрк. яз. *üç / uş / öç / üs* – три. (38) Происход тюрк. **üč* (**öč*) – три, не очень ясное. Старостин связывает с монг. *γučin* – тридцать, в эвенк. *gutin, gučün* – 30, и по самой вероятности пратюрк. *γuč* означало три. (38) Монгольский ученый Л. Болд доказывает что *γuč* была др.монг. форма числа три⁹. В др.болг. форма была **веч/вечем** – три, третий.

⁶ "Именникът на българските ханове" – летоизчислението на прабългарите. Годишник на Народния музей 1922-25

⁷ „Именник на българските ханове – ново тълкуване”. С. 1988 г.

⁸ по имени место где его нашли: вблизи деревни Чаталар (ныне Хан Крум), в регионе г. Шумена. Назв. г. Шумена тоже из протоболг. произходе, см. в ст.болг. *шума* – лес, в ТМ, маньчж. *šumin* – глубокий, дремучий лес. (31, стр. 429)

⁹ Он указывает монг. существительные *ač* – внук, *žič* – правнук, *γuč* – праправнук, соотв. *ači* - первый, *žiči* - второй, *γuči* – третий. Древний аффикс *-či* не сохранился в совр. монг., но сохр. в тюрк. яз. в форму *-nči*, с которого образуются числительные. Выражения "*žiči, γuči ügöljei*" – двух-трех раза, употребленное в "Тайная история Монголов". (18)

3). **тутом** – четвертый, встречается в выражения „дилом тутом”. В чув. *tāvattā* – четыре, *tāvattāmēš* – четвертый, в волжско-болг. похоронный надпис *tuat / tuatm* – четыре, четвертый, которое подтверждает вполне и др.болг. календарного термина. (17) Др.болг. ф-ма была **тут/тутом** – четыре, четвертый. Но нет никакого сходства с другими алтайскими яз.¹⁰. Следует отметить, что др. болг. и чув. формы показывают самое большое сходства с самодийские яз., в селькуп. *t̆tty*, ненец. *tvēt*, энец. *teto*, нганас. *te^e*, камас. *tee'd^e* – четыре, которое говорить для другого исходного урало-алтайского корня, различный от тюрко-монгольская протоформа¹¹! Для прасамодийское **tettə*, В. Блажек предложил, что оно было занято из пратюркского, источником его является, видимо, тюркский (раннебулгарский) источник, отражающий промежуточную стадию развития тюрк. **dört* > булг. **tüät* > чув. *tāvattā* – четыре (Blažek 1999: 93).¹² Считаю что Блажек не прав. Тюрк. **dört*, связанное с общим произходе с монг. *dörvön*, ТМ **dügin* (**deki* – 40), протояп. **də-* (совр.яп. *yó*), протоалт. **tōj-*, а прачув. и др.болг. форма имеют другого произхода – из самодийскому.

4). **алтом** – шесть, встречается в выражения „тох алтом”, „сомор алтом”. Самое близкое чув. *ultā*, *ulttā* – шесть, *ulttāmēš* – шестой, др. болг. ф-ма была **алт / алтом** – шесть, шестой. В др. тюрк. *altī*, в ост. тюрк. яз. *alti*, *alta*, *olti* – шесть. Форма вполне тюркская и отсутствует в другие алтайские яз.¹³. Этимология связана с тюркского **al* – рука¹⁴, ладнонь, пять пальца, т.е. **al + tь* будет означать следующий палец после пятый на одной руке, суфф. *-tь* словообразовательный в тюркские яз. Этот счет употребляют монголы в Афганистане: “одна рука и один в верхе” – шесть¹⁵. (23, стр.280)

5). **читем** – седьмой, слово употребленное в выражения “теку читем”. В надмогильный волжско-болг. надписе встречается как *žeti* – семь, в совр. чув. *šiččě*, *sič(ě)* – семь, *šiččēmēš* – седьмой, которое объясняет и др. болг. календарный термин, **чит / читем** – семь, седьмой. В др.тюрк. *yeti*, в больше тюрк. яз. *jeti*, *jedi*, но в тувин., тофлар. *čedi*, шор. *četti*, хак. *četi*, *čittə*, долган. *hette*, балкар., казах., кирг. *džeti*, *žeti* – семь. Тюрк. формы начинающие с „ч” идентичные др.болгарской! Произход слово не очень ясный¹⁶. (МФ-ЭСЧЯ-2,стр.126) Тюрк. формы, в том числе и чувашская показывают ясный урало-алтайский параллел с фин. *seitsemän*, карел. *šeiččemen*, вепс. *seiččeme*, эст. *seitse*, саам. *čiezh*, *čiččām*, удм. *siz̆m̆*, коми *sizim*, мар. *šim̆it̆*, *šim̆im̆*, мордв. *sisem*, унг. *hét*, манси *sat* – семь¹⁷. Как увидим все они производные древнего урало-алтайского корня **se/*šī*, **set/*čet*, **sič/*šič* – семь, и чувашская форма вполне идентичная с фино-угорских! Очень интересный факт что в кит. 七 - 7, совр. ф-ма *qī*, др.кит. *shīt* (*tshīt*), в класс. кит. и раннесреднев. кит. *shjət*, *shjīt* (*sjət*) и древнекитайское произношение вполне совпадает с древнеболгарское. (39) Так что возможный источник др.болг.-чув. форму, может быть и др.кит. яз. Блажек считает что подобные формы названия число 7, встречаются в этрус. *semph*, баск. *zazpi*, хурр. *šitta*, картвел. **šwid*, и в конце, концах, вероятно являются древнейшие заимствование на

¹⁰ В др.тюрк. *tört*, в др. тюрк. яз. *dört/tört* – 4, в ТМ, эвенк., эвен. *dīyī*, солон. *digī*, ороч., удег. *dī*, нан. *duī*, ульч. *dui(n)*, орок. *džīn*, маньчж. *dujin*, *duin* - 4, а в ТМ **deki* – 40, в монг. *dörbe(n)*, халха-монг. *dörvön*, бурят. *dürbe(n)*, калмык. *dörwn*, ордос. *dörwö*, дагур. *durub*, *durəb* – 4, соотв. *dətər/dutər* – четвертый, *duč*, *duči*, *dučīn*, *döči*, *dočīn* - 40, в яп. *jo*, пр.яп. **də-* – четыре, пр.алт. ф-ма **tōj* – 4. (38)

¹¹ Numbers in Asian Languages <http://www.zompist.com/numbers.shtml>

¹² см. Напольских В. В. (Ижевск) Реконструкция числительных и реконструкция систем счисления: уральские языки. Числа в системе культуры: Сб. статей / Сост. М. В. Ахметова. Москва: РГГУ, 2012; сс. 197-219

¹³ В монг. *jirghughan*, *zurgaa*, халха-монг., ордос. *dzhurgaa*, бурят. *zurgaan*, калмык. *zurhn* – шесть. (38)

¹⁴ В тох.(б) *alyiye*, тох.(а) *āle*, пр.тоха. *āli* – рука, ладнонь, и является алтайская заимка.

¹⁵ В монгольские названия цифру 6, наблюдается та же закономерность – общемонг. **gar* - рука, респ. пять пальца (в конкр. случае - *dzhur*, *zur*) и *anx* – первый, начальный, т.е. первый с другой руке.

¹⁶ предполагается связь с тюрк. **jē* – есть, кушать, т.е. седмой палец с которого подносится еду к рот, потому-что так в монг. *dologhan*, *doloo* – семь, из *doloox* – облизывать пальца во време еду, но это неверное предположение.

¹⁷ Numbers in Asian Languages <http://www.zompist.com/numbers.shtml>

палеолтном (бореальном) уровне, от прасемит. **sábatum* – семерка. Здес тоже и ПИЕ форма **septm.*¹⁸ В нашем случае, др.болг.-прачув. (савирская) форма является или заимка с др.кит., или имеет древний уральский происход. Блажек считает что из др.кит. и тюрк. **ǰetti* -7.

6). **шехтем** – восемь, в выражения “**дван шехтем**”. Встречается в волжско-болг. надмогильный надпис как *sagir*, в совр. чув. *sākkār* – восемь, *sākkārměš* - восьмой. Суфф. –*ār* считается как аналог др. тюрк. суфф. –*iz*. В др.тюрк. *sākiz*, в совр. тюрк. яз. *sekiz*, *sigez* – восемь, но в тув. *ses*, карагазс. *sehes* – восемь. Др. болг. ф-ма, **шехт/шехтем**, близкая с тувинская и карагазская. (23, стр. 6-7) Этимология слова неустановленная¹⁹. Скорее показывает интересная аналогия с самодийские языках: в селькуп. *sitty^lty*, нен. *šidend̄et*, энец. *šit̄et*, нган. *sitidh^le^l*, камас. *šēntee^l* – восемь, что говорить о древний урало-алтайский корень! Буквальное значения самодийских форм „два по четыре”, в селькуп. *sitty*, нен. *šid̄a*, энец. *šizhe*, нган. *siti*, камас. *šide* – два и в селькуп. *l^lty*, нен. *t̄et*, энец. *teto*, нганас. *te^l*, камас. *tee^de* – четыре²⁰. По самой вероятности др. болг. **шехт** производное **шех-гуг** – два по четыре!? В таком случае следоват ожидать др. болг. **še / šeh**– два, **šehem** – второй, аналогичное в сары-уйг. *šigi* – два. Надо отметить тоже ТМ *džū*, *džū(r)*, *džuwe* – два, монг. *džir-* / *džur-* пара, двойной, древнемонг. *žiči* – два. (30, стр. 276-277) Интересный параллель самодийско-др.болг.-др.алт. форма число 2, открывается в афраз. **čin*, аккад. *šina*, финик. *šnm*, еврейск. *šənaʿim*, хурр. *šin*, урарт. *šišə*, протонахс. **ši(n)*, совр. чечен.-ингуш. *ši*. Это говорить о древнейшее заимствование, или проникновение в Центральной Азии, носителей хуррито-урартского языка (совм. миграция с пратохаров и прахурритов)²¹.

7). **твирем** – девять, в выражения “**дилом твирем**”, “**дохс твирем**”, “**шегор твирем**”. Тоже в волжско-болг. надмогильный надпис *toxr*, *toхур*, в совр. чув. *tāhār* – девять, *tāhārměš* – девятый. (17) В др.тюрк. *toquz* - девять²². М.Федотов связал с монг. *toqur* – с

¹⁸ Напольских, цит.соч.

¹⁹ Рясянен предлагает остроумное *sāk-giz* – прыгай, т.е. выше шесть, но его теза не принята как серьезная. Другие авторы искали связь с **eki*/**iki* – два, двойной, умноженное на два.

²⁰ Numbers in Asian Languages <http://www.zompist.com/numbers.shtml>

²¹ О миграции тохаров есть двух гипотезах, о северном и южном пути. Но более убедительная в археолог. и языковом отношении является южная гипотеза. В язык. отн. см.: хурр. *taršūwa-ni* – человек и название народа туры, Туран (китайские **динлины** / Dingling 丁零, в др.кит. и эп. Хань: *trēng-rīng*, *tēng-rīng*, и отвечает на “*троаны* / *фроаны*” Птолемея, “*фруны*” Перигена, и “*фруны*” Страбона, и “*туры*” Авесте. Другие более старые формы названия: **данлюо** (Danluo) 旦喀, в др.кит. *tānh-rhāk*, *tānh-rāk*, **Данлан** (Dānlán) 檀林, в др.кит. *thamrām*, **Данлин** (Dānlín) 檀林, в др.кит. *tāmram*, **Дунхуан** (Dunhuang) 敦煌, в др.кит. *túr-w(h)án*, ср. с города Троана (Throana) у Птолемея и согд. назв. Дурван (Ḍṛwʾn / Thruwān), а восточные пределы Турана были Алтай, Тяньшань и Дунхуан). Туры - древний европеидный народ в Южной Сибири, который стал основа сибирских скифов (после их иранизации). Есть и лексикальных хуррито-тохарские параллели. Некоторые из них: хурр. *ag*, урарт. *agi* – вести, приводить, шум. *agazi* – вождь, в тох.(а,б) *āg* – водить, вести, хурр., урарт. *pal* – знать, сказать, тох.(а,б) *pālsk* – думать, слово является –*sk* производное тох. *pālk* – смотреть, увидеть, обсуждать. Возм. с пратох. попало в алт. яз. *bāly* – знак (веха), мудрость. тоже хурр. *paḷi*, *pahi* – голова, шум. *ba ḷi* – лицо, и тюрк. *baš* – голова, в иран.яз. **pešanγ* – лоб, нос, хурр. *wali* – чревь, тох.(а) *wal*, тох.(б) *yel* – чревь, урарт. *guniše*, шумер. *guana* – битва, тох.(а) *kuñas* – драка, урарт. *šūše* – овца, в тох.(а) *šos* – тоже, хурр. *šaphal(d)j*, *šapχalə*, урарт. *šalmathi* – левый, лево, тох.(а) *šālyi*, тох.(б) *šwālyai*, *šaiwai* – левый, лево, ст.болг. *ууѣ* – лево, шуица – левая рука, общетюрк. *sol* / *sul* – левый, шумер. *šu*, *sum*, *šux* – рука, из семит. аккад. *šumēlu* – левый, хурр. *p(w)andi* – правый, правая сторона, в тох.(а) *pāci* – правый, *apāt* – правая сторона, аккад. *pātu* – сторона, граница, хурр. *ubi* – просо, ячмень, урарт. *ebi* – просо, тох.(а,б) *уар* – просо, хурр. *umini*, урарт. *ebani* – страна, поле, тох.(а) *upe*, тох.(б) *уароу* – страна, государства, хурр. **sawl* – здоровый, жизненный, тох.(б) *šailñe* – тоже, хурр. *utte* – сено, тох. (а) *atī*, тох.(б) *atiyo* – сено, пр.болг. *otava*, чув. *uta* – сено, хурр. *aše* – кожа, шкура, шумер. *aš* – коженный мех, тох. тох.(а) *yats*, тох.(б) *yetse* – кожа, шкура, хурр. *sije* – вода, *išena* – дождь,тох.(а) *swase*, тох.(б) *swese* – дождь, тюрк. *šu* / *su* – вода, хурр. *teuna* – много, очень и тох./алт. *tumane* – большое число, 10 000, и др. Тоже см. назв. *гуми* / *куми*, народ который мигрировал к Ср. Азии совм. с *тукри* (пратохаров) и синокавказское **ket* – человек, самоназв. *кеты*, *хаты*, *куми* – народ дал вероятно имя области Кутайси в Грузии. См. тоже хурр. *taḷe*, *tahe*, *tae* – люди, и ТМ эвенк. *teḷe* – народ (возм. и одно из объяснения происход названия тохары (тахары у Страбона).

²² В тур., туркм. *dokuz*, азерб. *doqquz*, уйг. *toqquz*, кумык., балкар. *toghuz*, татар. *tugiz*, казах. *toghiz*, кирг. *toghuz*, долг., шор. *togus*, тув. *tos*, карагазс. *tohos* – девять.

вытянутыми пальцами. (23, стр. 202-203) На самом деле это монгольское название для ладонь с вытянутыми пальцами, педя, в монг. *töye, tühē*, халха-монг., бурят., калмык., ордос. *tö* – “большая пядь” мера около 22-23 см, - расстояния от 1 до 3 или 4 пальца руки при максимально раскинутыми пальцами. Этимология др. болг. календарного термина выясняет вполне ТМ ф-мы, в нан. *tawar*, эвенк. *toyor*, эвен. *тоҕыр*, нег. *тоҕој*, и яп. *tuka* – мера из четыре пальца, пядь. (38), (31, стр.190-191) Увидим что др. болг. форма идентичная с нанайская, а чувашская - с эвенкская и эвенская. Представление о числе девять, получается из одной руке, пять пальца и одна “большая пядь” или от первого до четвертого пальца другой руке, 5+4=9! Так или иначе др. болг. **твир/твирем** – девять, девятый, очень близкое с ТМ яз., чем-то тюркские формы!

8). **бехти** – вероятное значения начало. Встречается только в одно выражения “**етх бехти**” из переписка Тудора Докса (болг. аристократ и духовное лицо) который сообщает, что болгары крестились в этого года (етх-бехти). Большинство исследователей считают что это ошибочной запис гипотетическое древне-болг. **бех**, отвечающее чув. *piläk* – пять²³, потому-что другие тюрк. формы *beš / bes* очень похожие слову **бех**. Это вполне неверное утверждения, потому-что в волжско-болг. надписе сохранилось *bialm, piälim* – пятый, и в соответствии с волжско-болг. примера, надо было ожидать не **бехти**, а закономерная форма “белем”, а это указывает и на другое значения болг. календарного термина. По самой вероятности **бехти** связанное с чув. *puş, poş* – голова, главный, начальный, передовой, в др.тюрк. *baštinqi* – начальны, *baštiny* – первый, *baş* – голова²⁴. (13, стр. 88) Тоже считаю что более вероятна связь с чув. *pit* - лицо, в ост. тюрк. яз. *bet / bit*, в ТМ, эвенк. *bāde*, эвен. *bād* – лицо, в тув. *beti* – лицевая сторона, др. япон. *p(j)itap(j)i*, совр. япон. *hitai* - лоб. (22, стр. 452-453, 436-437) Следовательно др. болг. **бехти (beth / beht)** означало лицо, начало года. Интересное слово в монг. *bitüün* – канун нового года, новолуние, *bitüüleg* – новогоднее торжество. (27, стр.631)

Названия годов

Названия годов в древнеболгарском календаре, вполне аналогичные на других подобных в восточных 12-лет. цикловых календарях и связанные с названия 12 животных. Из наличные источники знакомые 10 древнеболгарских названия, а для другх 2 можно только предполагать, какие они вероятно были.

1). **сомор** – соболев, или суслик. Встречается в выражения “**сомор алтом**”. Это слово ошибочно интерпретировали в литературе как мышь, под влиянии тюрк. *siçkan*. Болг. ученый проф. М. Москов первый указал что более близкое татаро-мишарское *sömöran* – суслик. (19, стр.86) В больше тюрк. яз. *samur / samыр*, чув. *sävär*, хак. *sarbaq*, шор. *şarbaq*,

²³ Чув. *piläk* – пять, показывает ясный и недвусмысленный параллел с пр.тюрк. **bilek*, в др.тюрк. (уйг.) *biläk*, тур., туркм., тув., каз., кирг., балк., кумык. *bilek*, узб. *bilak*, тат. *beläk*, хак. *pälek* – запястье, т.е. пять пальца, общетюрк. **beš* - пять, имеет другого происхождения, и является заимка с тохарское **pēs* – пять. (9)

²⁴ Самое тюрк. *baş* – голова, тоже, по самой вероятности является древняя иранская заимка, в пехлеви *peš*, совр. перс., белуджи, пушт. *pešāni*, ягн. *pešona* – лоб, белуджи *poz, ponz*, пушт. *pažah*, осет. *fyndz* – нос, вах. *päs* – лицо и в осет. *fyccag / ficcag*, ягн. *peštar*, курд. *peş*, перс., пушт., язгул., белуджи *peš*, шугн. *pēš'* – ранний (начальный). Очень интересный параллел с хурритского *pinqi, puxxi (punhi, puhhi)* – нос, шумер. *bu'ì* – лицо, что подсказывает для древнейшего заема из хурр. в иран.яз. а из иран.яз. в др.тюркский. Слово *baş* не имеет удачные аналогии в др. алтайских яз. (см. Аннотированные списки Сводеша: http://starling_rinet.ru/cgi-bin/main.cgi?root=new100&encoding=utf-rus , Хуррито-урартская семья: Хуррито-урартская группа (1 список) : http://starling_rinet.ru/cgi-bin/response.cgi?root=new100&morpho=0&basename=new100/hur/hur&limit=-1

якут. *sārba* – соболь, самур²⁵, горноста́й, или *Mustella / Martes zibellina* (в зоологическая классификация). У некоторые тюрк. яз., уйг., туркм. *jumran*, башк., татар. *jomran*, чув. *jāmran* (татарская заимка), балкар. *džuburan* – суслик. (38) Происход др. болг. календарного термина изясняется из монг. *zuram*, бурят. *zumara, zumbara*, ТМ, в солон. *džumbra, zhumbra*, маньчж. *džumara, zhumara, džumarha, zhumarha* – суслик. (30, стр.275) Вероятная этимология связана с пр.алт. ф-ма **sēma*, монг., халха-монг., калмык. **sem*, бурят. *hem*, ордос. *semēr*, монгол. *sэмугēr*, ТМ, эвенк., нан. *sumet*, эвен. *hum*, нан., ульч., ороц. *sumeci*, удег. *sumemesi*, кор. *súm*, яп. **sámá, samé* – скрываться, исчезнуть (в болг. **шмугвам**²⁶ се). Происход слова **сомор / самур** связан с животное которое живет в нору скрываться в земле, соотв. суслик или соболь. (38), (31, стр. 126)

2). **шегор** – бык, вол. Встречается в выражения “**шегор вечем**”, “**шегор твирем**”, “**сигор елем**”. Слово с алтайском произходе. В пр.тюрк. **sigo*, в др. тюрк. яз. *sīyir / sigir*, тур. *sīr* – бык. Существует и другое общоалтайское по произходе названия быка / вола **h`ōk`irV`e*, в тюрк. яз., в др. тюрк. *ōküz*, в др. тюрк. яз. *ōgüz, ögiz, ogus*, пр.тюрк. ф-ма **ōküir*, занята в венг. *ōkōr*, в чув. *vāgār, vākār*²⁷. В монг. *ūker, xuker, xuger*, в ТМ, *hukur, uxur* – бык, вол²⁸. (38). Корень **sigo*, только в тюрк. яз. имеет расширения с значения бык, вол, а в другие алтайские яз., вкл. тоже и тюркских, так называются олени и козы: в др.тюрк. и болше тюрк. яз. *sīyūn, sūyūn*, тур. *sīn*, каракалп. *suwīn* – олень, монг. *segenek, sejiniüg*, калмык. *sīnək* – козел, ТМ, эвен. *segdžen*, яп. *šikà* – олень, яп. *suu`karu* – лань. Это означает что по самой вероятности тюрк. названия быка, возникли под индо-европейское (индо-иранское) воздействия²⁹. В санскрит *śakkarḥ, śakvarḥ*, перс. *sowr, saur*, пушт. *saur*, хинди *sār, saur*, кашмир. *hakhoru, hakhürü*, непал. *chāḡā*, в дард. яз. *śakrá, śakkara, śakvara, hakhur, hakhoru* – бык. (37) Так или иначе, **шегор** с алтайском, пратюркском произходе и увидим идентичность с тюркских форм!

3). **дван** – заяц. Встречается в выражения “**дван шехтем**”. Происход названия не очень ясный, но с большой вероятности можно считать что индо-иранский. В литературе объясняют с тюрк. названия зайца, в др.тюрк. *tabišyan*, в др. тюрк.ез. *towšan, dowšan, tawšan*, уйг., узб. *toşqan*, якут. *tabišxan*, салар.³⁰ *tōšen* – заяц. Монг. названия более далекие: *taulai, tulai*, тоже в эвенк. (из монг.) *tōlai* – заяц. Названия зайца производные глагола бегать, пр.тюрк. (несохраненное) **tabil*, чагат. *tauš, tawuš*, туркм. *tovus*, монг. *tawlai*, халха-монг. *togši*, ордос. *dogšī*, ТМ, эвенк. *tēwul*, эвен. *tewut*, удег. *taumāna* – бег, тоже в эвенк. *tuksa*, негид. *toksa*, орок. *tuqsa*, удег. *tukeä*, солон. *tuččān* – бегать, в эвенк. *tuksakī*, негид. *toksakī*, ульч., нан. *toqsa*, орок. *tuqsa*, ороц. *tuksan*, удег. *tuksa*, солон. *tuččaxi, tuččaxi* – заяц, среднев. кор. *thóskí*, совр.кор. *thokki, tokki* – заяц, др. япон. *tapasir* – бег, тоже в яп. *usakji, usagi* – заяц < праяп. ф-ма **tusaki*. (31, стр.172, 226, 208), (38) Предполагается что одно из китайских

²⁵ Парф. *sīmur, sīmor*, пехлеви *smūr, samōr*, совр.перс. *samūr* – самур, соболь, в осет. *samur-guj* – собака которая охотится на соболей. Все эти слова являются алатайские заимки, Болг. автор П. Добрев ошибается определил их как иранские !?

²⁶ очень вероятный древнеболг. алтайский произход слова.

²⁷ сохр. в болг. как **вегер**, в детское выражение “**бухере-вегере** покажи си рогцата” – “бычонок, теленок показай свои рога”, это относится для улитку.

²⁸ Считается что пр.алт. ф-ма **h`ōk`irV`e*, древняя тохарская заимка, в тох.(б) *okso*, тох.(а) *oks*, пратох. **okso* – бык (в санскрит *ukšan*, авест. *uxšan*, др. выс. нем. *ohso*, англ. *ox* – бык, вол).

²⁹ Вероятное заимствование осуществилось через сакам, или из санскрит, ввиду сильного индийского влияния на некоторых яз., которые говорились в Таримском бассейне, напр. язык Лулане (Крорайна) – тохарский (тохарский С) с сильно хотано-сакское и индийское влияния.

³⁰ салары – огузкий тюркский народ, поздно пришедший в Сынцзяне в эпоху Тан. Его названия “салары” передается с китайского салазу (*sālāzu*) 撒拉族, в среднев. кит. *sāl(h)əpdz(h)ōk* – селджуки. Это очень интересный результат, потому-что согл. легенде Селджук жил в X – XI вв. и подсказывает о более древнего произхода этого сакральное для огузов имя.

названиях зайца 兔, в др.кит. *thās, thāsl(h)*, в класс. др.кит., эп. Хан *thāh*, совр. *tù* – заяц, является алтайская заимка. (38), (39) Др.болг. ф-ма нет аналог в чувашского и трудно можно сравнить с тюркские, если не обвинить автора “Именника” что испортил слово в преписа и не написал “тавшан / давшан”, а спутал “дван”. Но на самом деле, открываются интересные аналогии, в санскрит *dhani, dhanv, dhavana, dhava*, пали *dava*, бенгал. *dhābana*, непал. *dhāwā, dhāwanti, dhāunu*, кашмир. *dav, dawān, dawōni*, маратхи *tavana*, пушт. *tabah*, авест. *dav*, перс. *davan, davandeh*, тадж. *dauidan* ягн. *daw*, вах. *dəhy* – бег, в осет. *dawn / dawun, dawd* – выбросить икру у рыб, и В. Абаев объясняет с индо-иран. **dhav* – быстрое движения, бег. (37), (4, стр. 349), (16, стр. 153) Надо отметить, что болг. исследователь, В болг. литературе П. Добрев³¹ первый указал “памирские” **дванд, дванчи, дъвак** – заяц, язгулем. *δwag* – быстрое, маленькое животное, заяц, *davan* – быстроногий. (26, стр. 86) Производное индо-иранское **дван** – бегать. (25, стр. 93)

4). **верени** – змей, дракон. Встречается в выражения “**верени алем**”. М. Москов считал что у верени, индо-иранский производ. В пали (др.инд.) *wayrani* – чудовище, монстр, *vāra* – змей, в сингалский (произв. праkrita), на о. Шри-ланка, *barana* – змей, дракон. Но др. болг. **верени** показывает другой производ, аналогический идентичного ТМ, ульч. *weren*, удег. *wē* – большая змея, в др. ТМ-говоры *ūre* – червь, в япон. *woroti, wòròdi, óròchi* – большая змея. (30, стр.132), (38) Аналогичное у чуваш мифическое *věre-şelen* которого переводят как „огненный дракон” (из *şel* – пламень, ТМ эвенк. *sulūn*, в болг. диал. **шал** – пламень), но считаю что производ инный, из чув. корня **ver-* долгий, большой, и чув. *şelen* – змея (аналог в ТМ **sulama / *salama* – змея), тоже в чув. *vāram*, прачув. *urun / wurun*, в тюрк. яз. *uzun* – долгий, монг. *ərgən*, ТМ эвенк. *urgun*, маньчж. *urgen* – широкий, в ТМ тоже *urge* – большой, тяжелой. (30, стр. 428), (31, стр. 283-284), (22, стр.110) Так что *věre-şelen* означает букв. “большая, долгая змия”. В румын. *vārlan, vīrlan* – угорь, по самой вероятности, является др. болг. заимка. (2, стр.53) Может быть такая заимка есть и албанское *beirojnë* – змея³². В тюрк. яз., аналог болг. **верени** в якут. *uran* – змея, тур. *evren*, (тоже и личное имя Еврен), кыпчак. *ewren* – змей, дракон. (38) Согл. Старостина ностратическое **wVrmV* в индо-европ., фино-угор. и алтайские яз. дало расширения с значения червь / змея.

5). **дилом** – змея. Из выражения “**дилом твирем**”, “**дилом тутом**”. Аналогические тюрк. названия *jīlan / jylan / žīlan*, тур. *ylan*, тув. *čylan*, якут. *syul*, чув. *şelen* – змея, ойрат. *đil* – ползать, тоже в хак. *čil* – ползать, *čīlan* – змея, кирг. *dzil* – ползать, *dzīlan* – змея, южно-алтайское *dьыл* – ползать, *dьылан* – змея, татар. *jil* – ползать, *jīlan* – змея. В чув. *sulla* – качать, тянуть, размахивать (аналог тюрк.зн. ползать). (23, стр. 59-60) В ТМ, негид. *sulama*, эвенк. *salama* – змея. (31, стр.57), (38), (7, стр.210) Вполне ясно увидим семантическая пара “ползать-змея”. Др.бълг. ***дилъ**, надо было означать ползать, а его производное **дилом** – змея. Старостин исследвал этот ностратический корень, у которого и другое расширения – гладкий / голый, в монг. **dzil-* гладкий, равный, в ТМ **dzul`v-* гладкий, голый, *sullu, sulli* – раздеваться, остать голым, (ежегодная смена роговой оболочки змею или роговой оболочки копытах оленя), эвенк. *sullu*, негид. *solol*, нан. *sulde* – вырвать (болг. диал. **изсуля** – раздеть, вырвать, снимать), якут. *sul* – голый, *suluj* – раздеть, сдирать, снимать, чув. *šallan, šallat* – дубить, обработовать кожу, *šal* – гладкая, обработанная кожа. (31, стр. 125), (38), (23, стр. 431)

³¹ спец. по история экономики, проф., который занимается с производ протоболгар.

³² Вл. Орел, автор известного этимологического словаря албанского языка, объясняет это слово с гипотет. прааб. *bara* – голый, как аналог англ. *bare* – голы, даже связал с табуиранное названия “голая женщина”, потому-что – *ojnë* с суффикс для обр. сущ. им. от ж.р., но это очень сомнительное этимологическое объяснения!

6). **имен** – конь. Встречается в выражения “**имен алем**” и др. болг. титуля **имник** – конюх³³. Слово из древнего урало-алтайского происхождения. В венг. *mén*, мар. *imne*, прасамодийский *hunda* – конь. (41) В ТМ эвенк. *ujat*, эвен. *ujata*, *unatkan* – дикий баран, негид. *ojamka* – антилопа, нан. *iman* – козел. (31, стр. 251), (24, стр. 193) В кор. *yeomso* – козел, в яп. *uma (tume)* / рюкю *nman* < др.яп. **uman* – конь, в монг. *emneg* – дикий конь. У слово очень древний, палеоазиатский параллель – эскимосский инупикский *imnaiq*, *imneq* – дикий козел. Урало-алтайский корень происходит из палеоазиатского местного названия дикого копытного животного, которое переносилось на коня у древняя праурало-праалтайская общность. Очень интересный аналог открываем и в русского **имнюшка** – кляча, которое Фасмер объясняет как заимка мар. *imni*, *imnэ* – конь, лошадь. Вихман, Рамстедт считают что у марийское слова алтайского происхождения, из монг. *emneg*, калмык. *emneg* – дикий конь, алтайский тюрк. *amdik* - дикий (из **emlig*). (20, стр. 129) Но в конкретном случае, увидим древнейший ностратический палеоазиатский-урало-алтайский корень **emən* ~γ – дикое копытное животное, дикий конь.

7). **теку** – баран или козел. Встречается в выражения “**теку читем**”. Слово с алтайского происхождения. В др.тюрк., и больше тюрк. яз. *teke / tekä*³⁴, чув. *taka* – баран, козел, в монг. *tex*, бурят. *teхе*, калмык. *tekэ* – козел для размножения, в ТМ, солон., маньчж. *tэхэ* – дикий козел. В мар. *taga*, удм. *taka* – баран < из чув. (23, стр. 163-164), (31, стр. 230) Это слово имеет древнейшего произходе из сино-кавказские яз. и появилось с одомашнивание овец и коз, а потом ее заняли праалтайцы. В адыг. *tača-χ*^w, кабард. *dadža-χ*^w аваро-анд. *ɟuka*, цезкий *teka* - дикая коза, занято в груз. *txa*, сван. *daq*, лазский *(m)txa* – дикая коза, в бурушаский **thugár* – козел, кит. 羴 *dī*, др.кит. *taj*, дравид. **tagar* – козел. В алтайские яз., слово попала с прабуришей, или дравидов (Бомхард 1996). (Старостин)




8). **тох (или тах)** – петух, курица. Встречается в выражения “**тох алтом**”. Слово с алтайском произходе. В пр.алт. **t'iakà* – птица, гусь, курица, др.тюрк. **tiakīgu*, уйг. *toxa*, *toxi*, хак. *taɣax*, салар. *toх*, кирг. *tōk*, тур. *tavuk*, в кыпчак. тюрк. яз. *tawīq / tawuq*, тув. *da'γā*, – курица, в венг. *tyúk* – курица < из тюрк. яз. (Гомбоц). В монг. *takija*, бурят., халха-монг. *taxā*, калмык. *takā(n)*, ордос. *daχā* – курица, чжурчжен. *tixo* – курица (в др. ТМ яз. и чув. *ciko* – петух, курица), эвен. *tāqčaqɑ* - куропатка, кор. *talg* – курица, яп. *takabe* – гусенок. Урало-алтайский параллель с фино-угор. **tokta* –полярный нырец (“арктический голубь” - *Columbus arcticus*). (в ст. болг. **тахталь** – голубь). (38)

9). **етх** – собака, из выражения “**етх бехти**”. Слова с урало-алтайского происхождения, и встречается основном в тюрк. яз. В чув. *jыtǎ*, *jыt*, туркм., тур., азэрб., карач.-балк., каз., узб., кирг. *it*, ног. *ijt*, тат., башк. *et*, тув., якут. *yt*, хак. *adaj*, салар. *išt*, сары-уйг. *išt* - собака³⁵. Вероятная первооснова это угорское, хантское *ixyt* – волк, которое происходит из енисейское кет. *qyt*, юг. *xyt*, арын. *kut*, пумпокол. *xótu* – волк, и возможный посредник между енисейские и алтайские формы. (38), (40) Бореальный параллель с беребские диалекты: *idi*, *ēdi*, *iži*, *igyədan*, *igdi*, *agdi*, *aydi*, *yudi* – собака, прасемитский **gadlāh^a*, **gah^d* – волк, араб. *džadlāh^a* – гиена, зап. чадский *gádá* – гиена, центр. чадский *xəd*, *γədà*, *gdè* – собака, вост. чадский *gedallo* – гиена. (Старостин). (38)


³³ это очень важное уточнения, которое указывает что „имен” озн. точно конь, лошадь, а нет напр. теку – конь, как произвольно предложил в болг. литературе П. Добрев.

³⁴ В монг. этот корень дает слова *togij*, в халха-монг. *togi*, в ТМ, эвенк., негид. *tōkī*, эвен., ороц. *tōki*, маньчж. *toχo*, солон. *tōxi*, ульч., нан., орок. *tō* – олень, лось. (31, стр. 191-192), (38) Возм. источник: прасамодийский *teə*, *tega* – олень.

³⁵ Пр.алт. форма названия собаки **nγindó*, в ТМ **nγinda*, *inda*, *indaxun*, *nγōke*, *juxə*, *juxu*, яп. *inu*, монг. *noxai*, *noqai*, *noqaj*, *nuqaj*, чув. *apčāk*, др.чув. *xapčāk* – собака, кор. *neugdae* - волк. Енисейский параллель, в кет. *intip*, югский *ĩnčip* – кутенок, собаченок. Из праалтайского занято в кит. 犴 совр. ф-ма *yí*, др.кит. *nγ(h)āns* – дикая собака. Так что тюрк. *it / et* с другого происхождения.

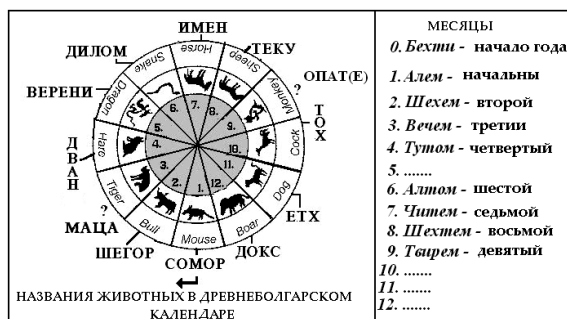
10). **дохс** – кабан, из выражения “дохс твирем”. Подобное слово есть и в осет. дигор. *tuška* – кабан. Для объяснения происхождения дигор. слова, В. Абаев, указывает англ. и др. фриз. *tusk*, др. сканд. *toskr*, ирл. *tosg* – бивней, клыков. (6, стр. 26) Но это объяснения очень сомнительное. Интересный параллель в ТМ, удег. *džahi* – кабан с выпуклой спине, который тоже можно быть первоисточника для *tuška* / *дохс*! (30, стр. 242) Дело очень сложное, потому что есть и точные аналоги в кит. яз.: 1).  - кабан, в др. кит. *d(h)rać*, класс. период (Цинь, Хань) *d(h)aś*, совр.ф-ма *zhì*. 2).  - кнороз, мужская домашняя свинья, др. кит. *throk*, класс. период (Цинь, Хань), ср. кит. *thok*, совр. форма *chu*. 3).  - свинья, кабан (как вид животное), др. кит. и класс. период (Цинь) *tra*, эп. Хань *ta*, совр.ф-ма *zhu*, тоже календарный термин для года кабана. (39) В монг. *toroj* / *torui* – поросенок, эвенк., негид. *torokī* – кабан, и увидим ясное сходства на др.кит. *throk*. Возможно ТМ, дигорская и древнеболг. формы, тоже являются из древнего китайского происхождения!

Как увидим из 12-ти названия годов, неизвестные только двух, на обезьяне³⁶ и тигре³⁷ как они известны в китайском календаре, а из числительных – второй (предположительная формата **шех** / **шехем** – два / второй), пятый, десятый, одиннадцатый и двенадцатый месяц.

³⁶ По вопросу о названии безьяны, можно указать чув. *upâte, opâte, orâte* – обезьяна. В форму **опица, опъниа, опъни, опъни** – обезьяна, слово встретилось в русск.церк.слав. источники с XI - XV вв. (15,стр.683-684,700-701) Употребляется тоже в серб.-хорв. *опица*, словен. *opica*, чеш. *opice*, др.польск. *opica* (XV в.), верхн.луж. *wopica*, полаб. *oro*. Фасмер предположил что это древняя заимка с др.выс.нем. *affo*, совр.нем. *Affe*, мн.ч. *Affen*, др.исл. (сканд.) *api*, дат. *abe*, швед. *apa*, холл. *aap*, мн.ч. *apen*, норв., англ. *ape* - обезьяна, гр. $\pi\theta\eta\kappa\omicron$ – обезьяна, тоже в фин. *apinat*, саам. *áhppa* (сканд. заимки). (21, стр. 144-145) Но Фасмер сообщает что ст.русс. ф-ма отмечена впервые в русской редакции болг. книжевника Й. Екзарха (X в.), **которое означает что слово имеет староболгарский происход!** Н. Ашмарин предполагал что в русском яз. слово попало как волжско-булг. заимка, но увидим, что это др.болг. слово сохраненное в ст.болг. и отсюда распространилась в др. слав. яз. М. Федотов объясняет чувашское *upâte, opâte, orâte* с индо-иран. пр., в хинду-урду *būzna, bozna*, пушт. *bizo*, перс. *bushnīn, abuzine* – обезьяна (таков пр. более позднее русск. обезьяна). (23, стр. 282) В др.тюрк., *bečīn*, сары-уйг. *pičīn*, туркм. *bižīn*, др.монг. *bečije*, монг. *mečī(n)*, халха-монг. *meč*, бурят. *meše(n)*, монгур. *mečīn*, маньчж. *bocio*, др.яп. *masi* – обезьяна. Можно искать связь алтайских форм и с кит.  – *hóu*, др. кит. *gō, (mi)hou, (mi)hou*, (откуда и тохарское *mkow, mkowan*), пр.тибет. *mjauk* – обезьяна, и переход *m > b*. А тибето-кит. которое древнейшие заимствование с дравидского **mujS/*mucc/*mūjc/*muge/*muj* – обезьяна (Старостин). Так что происход **опица** другой и возм. он связан с несохраненное тохарское или претохарское индо-европ. слова, имеется в виду германские аналогии. Очень интересные афразийские подсказки, которые освещают происход германских форм. В берберский *biddu*, зап.чадский *bido, pit*, центр.чад. *vid(e)* – обезьяна, нигер-конго (яруба) *oβo*, с бореальный параллель в бирм. *woi, эwэ, *wa* – обезьяна (из австронезийско-азиатский происход), и указывает что в европ. яз. (германские), это субстратное слово, унаследованное из пре-индо-европ. населения. Каком образе оно сохранено или попало в чув. (респ. др.болг.) неясно.

³⁷ Для названия тигра, тоже могу предложить возможное названия. В Д'Амико указал что в итальянсий язык, слова “моше, моске, мичо (*miccho*)” – кот, является реликт из языка Алцековича болгар. (3) Отвечает на болг. диал. слово **мачка** (Западная Болгария с совр. Македонии. Совр. “македонцы” носителей западноболгарского диалекта, но их национальное сознание было уничтожено после II Мир. войны с большое насилия и кровь, от сербскими “югославскими” оккупаторами и захватчиками) и общеболг. **маца** – кошка, и вполне возможно с др. болг. происход. Слав. аналогии встречаются в серб. мачка, хорв., словен., словац., русин. (рутенский) *тачка*, венг. *тачка*, румын. *тача* – кошка, алб. *таца, тачок* – кошка, кот. (2, стр. 30), (29, стр. 41-58) Слово известное и в нем. *Muschi* – котенце (в совр.нем. жаргоне, тоже табуированное названия женского полового органа). Согл. БЕР и П. Скок (этим. словарь хорвато-сербского языка), названия кошке (мачка, маца) возникло вторичное, из имя Мария > Маца (!?) которое вполне абсурдное и неверное объяснения !!! (1, стр. 686-697) Более превильно считать что слово происходит из языка половцев (куманов), или ранше ее, принесли авары. В осет. ирон. *мысы*, дигор. *мусу* – кошка, барс. Абаев определяет слово как заимка с некоторого тюрк.яз, в караханид. *mūš*, узб. *мушук*, уйг. *mōšik*, в больше тюрк. яз. *mišik / мышық*, куманский *мысыкъ, маце* – кот, *маци* – кошка, бурят. *мишгэж* – котенок, калмык. *mis* – кошка, а существует мнения что в тюрк. яз. это согд. заимка *мишкүзч* – кошка. (5, стр. 143) В тох.(б) *тевию, тевиюа* – кошка, барс, тигр, хотано-сакс. *таиуа, тиву* – кошка, тигр, в согд. *тiw* – кошка, тигр. (36) Так или иначе вне значения каков первоприсход (др.тюрк. или другой), мы имеем др.болг.-сармато-алан. названия кошку / барса.

По своей этимологии (с изкл. **дван**) все знакомые названия имеют алтайский или урало-алтайский происход.



Заключение

Судя по тому, что названия числительные и животные в древнеболгарском календаре имеют алтайское происхождение, можно думать, что этот календарь не является чем-то уникальным, а аналогическая версия других подобных календарей известных алтайских народов и в конечном счете, все они производные китайского календаря. Для чувашей и в Волжской Болгарии, он был неизвестный и нет никаких намеков на его использование.

Когда появился этот 12-летний цикловой календарь где каждый год носить имя животного, неизвестно, но в начале не все алтайские народы использовали это. Например, монголы не знали его в древности, и потом заняли из уйгуров в XIII в. во время Чингис-хана. В легенды хакасов говорится, что они сами создали его, более точно сказать, их предков, во времена Киргизского каганата. “Тан-шу” сообщает о наличие этого календаря у киргизов еще в VIII в. Теленгиты, тюркский народ обитающий Алтае, тоже не знали и не употребляли циклового календаря. Только после распространения ламаизма (тибетская религия) начали употребляют его, с названия, производные монгольским. (14)

В анонимное грузинско съчинение, известное как “Хронограф XIV века”, для роля уйгуров, сообщается: „Они же создали в виде короникона [цикл] двенадцать лет по названию двенадцати бессловесных животных и каждого бессловесного животного поставили во главе каждого года, как некогда в древности мудрые эллины [создали] двенадцать зодиаков, что суть звезды и созвездия солнца и луны. Каждому из этих созвездий отвели они по тридцать солнечных дней (и суть они животные, но [знаки] зодиака), также во главе каждого года отвели место одному животному и по истечении двенадцати [лет] животных начинали заново... достигнув двенадцатого года, вновь начинают счисление лет, которые называют так: Колгун-джил, Укур-джил, Парсин-джил, Тавлаин-джил, Луил-джил, Могил-джил, Морин-джил, Кокин-джил, Мечин-джил, Таган-джил, Нохинд-жил, Какаин-джил. Таковы названия двенадцати животных, каждому из которых отвели главенство каждым годом и первым из них сделали Колгуна, которое есть Мышь, затем идут Корова, Леопард, Заяц, Дракон, Змея, Лошадь, Овца, Обезьяна, Курица, Собака и Свинья. Это имели они для счисления лет, как мы, грузины, короникон.”. (34), (12) В тюрк. яз. *jil / žil / džil* – год, в др.уйг. *keskü* (хак. *kuske*), уйг. яз.: *čačkan*, сары-уйг. *šigan*, монг. *xulgana* – мышь, др.уйг. *oth*, уйг. *ui*, сары-уйг. *už*, монг. *ixor* – корова, бык, др.уйг. *pars*, уйг. *bars*, сары-уйг. *baris*, монг. *bars* – барс, тигр, др.уйг. *thučkan*, уйг. *goškan*, сары-уйг. *toskan*, монг. *tuulaj* – заяц, др.уйг. *lui*, уйг. *belik* (рыба), сары-уйг. *ulu*, монг. *ulu* – дракон, др.уйг. *jilan*, уйг. *žilan*, сары-уйг. *jilan*, монг. *mogaj*, др.уйг. *jonth*, уйг. *at*, сары-уйг. *jot*, монг. *morin*, др.уйг., сары-уйг. *koj*, уйг. *kojin*, монг. *xonin* – овца, др.уйг., сары-уйг., уйг. *pičin*, монг. *mečin* – обезьяна, др.уйг. *takuk*, уйг. *toxa*, сары-уйг. *taka*, монг. *taxla* – курица (петух), др.уйг., уйг. *it*, сары-уйг. *išt*, монг. *noxaj* -

собака, др.уйг. *thungus*, уйг. *tonguz*, сары-уйг. *tonγus*, монг. *gaxaj* – свинья (кабан). Увидим что в грузинском “Хронографе” названия животных совпадают с монгольском, а не с уйгурском произношениям.

Первым разом название животное из тюркского циклового календаря упоменато в т. наз. Бугутский надпись (Бугутская стела), как год зайца – 571 г.: (28) Бугутская стела посвященная первому кагану Западно-тюркского каганата Татпар-кагану (Табо 佗鉢, совр. ф-ма *tuóbō*, эп. Вей *thāpwāt*, знаки 鉢 / 鉢 передают санскр. слово *pātra*, что объясняет и транскрипции имени Татпар, Тапатар, см. др.тюрк *tapar* – собств. имя или титул ?, *tapī* – довольный, удовлетворенный. (13, стр.534). Надпись на согдийскому яз., перевод Ютакой Есида: “Тогда богоравный Маган Татпар-каган также ... внял советам и вступил на престол в год Зайца” (571 г.). (11) При исследовании хронологии Орхонских памятников Хирт приводит мимоходом важное документальное свидетельство наличия цикла у древних тюрков в VI в. н. э. В качестве доказательства Хирт приводит письмо, посланное каганом китайскому императору: “В год *Tsch'on* (дракона), 9-й месяц, в 10-й день (584 г.)...”. В случае *Tsch'on* транскрипция Хирта, кит. слово чэнь (*chén*) 辰 5-й знак из 12 земных ветвей, соответствующий дракона. (13, стр. 59, тоже см. сн. 95 ниже линии)

Предложенная гипотеза некоторых исследователей (Питр Буудберг, А. Габен), что календарь был первоначально выдуманной Сюнну и впоследствии занят китайцами (Империя Хань), не находят подтверждения в китайских источниках. Китайцы были хорошо знакомые с сюнну так, что не были пропустить отметить такого факта. Кроме того, южные сюнну и их прямых наследникам тюрки Ашина, как и близкие им родственники жужаны, не имели календаря, и письменности, а считали дня с нарезы на дереве или с овчего помета.

Тоже интересный факт отметил Ю. Гаглойти, в свой фундаментальный свод „Аланика” (Сведения о аланов в источниках), где цитировал одно письмо, писанное от аланских князей до папа Бенедикт XIII (1334-1342 г.), с которое они умоляет его, помочь им против мусульманов. Согл. юлианского календаря, датированное 14 июля 1336 г., и вместе с этом упомянутся „год мыши, шестого месяца, третий день, новолуния”. (35) Увидим что указанный день согласно фазы луны, и это указывает нам астрономическая основа календаря³⁸.

Откуда аланы познакомились и употребляли этого календаря? Это произошло в эпохе монгольских нашествия и Золотой Орде, потому-что куманы (половцы), с которые аланы были в долговременного контакта не знали двенадцатилетнего животный цикл до XIII – XIV вв. и тоже познакомились с его из монголов. (10, стр. 159) Вполне невероятно что у аланов, это древнеболгарское наследство, потому-что нет другие подсказки о его более раннее употребления. Даже чувашей, которые прямые наследники волжских болгар, нет памяти о употребление циклового календаря. По данным А. Н. Самойловича, из тюркоязычных народов не знали о этого цикла хазары, половцы (куманы, кыпчаки), не знают его якуты, карагасы, сагайцы и другие енисейские тюркоязычные народности, а также чуваша и литовские татары. Не знали эго и казанские татары и к них он пришел поздно, через Иран. (13, стр. 34-35) У авары тоже нет сведения о употребление этого календаря. Но эго употребляли на Кавказе кабардинцы, черкасцы, абазинцы. Они восприняли его из ногайцев. Имена годов двойные: первую часть составляет ногайское слово в соответственной передаче, вторую-его перевод. Годы барса, дракона и обезьяны имеют только ногайское название, так как их смысл или неясен или переименован. Слово “барс” осмыслено как “жук-плавунец”, “улю” (дракон) у абазин не имеет перевода, черкесы

³⁸ Согл. сведения о движении луны, по данные НАСА (<http://sunearth.gsfc.nasa.gov/eclipse/phase/phases1301.html>) увидим что новолуния начало на 09.07. первая четверть – на 16.07., полнолуния было на 24.07., а последняя четверть Луны – на 01.08.1336 г.

(кабардинцы) перевели его словом “бэдж” (паук). “Машин-майшын” (обезьяна) толкуется как “божья коровка”, и черкесы (кабардинцы) начинают цикл с года “улу-бэдж” (паука-дракона). (13, стр. 37)

Согл. исторические сведения, животный цикл, употребляется у алтайских народов (тюрки, монголы, маньчжуры, тунгусы, корейцы и японцы), тоже и китайцы, тибетцы, вьетнамцы, камбоджанцы. У восточных иранцев: хорезмийцы, согдийцы, он был занят в время Тюркского кагатана, а персы заняли его во время монгольского нашествия и управления чингисидов. У тюркских народов, животных цикл, есть глубокие корни в фольклорных традиции. Они связывают каждой год, с разными представлениями. Например “год мыши” благоприятная, тогда бывают многие дожди и богатый урожай, “год быка (корову)” плохая, зима будет холодная, и болезни по скота будет, такой же и “год тигра (барса)”, зима холодная, больные и слабые люди находятся в опасности болезни и смерти, но рождение в этой год дети, будут красивые, в “год зайца” будет богатый урожай, но этот год беспокойный, люди склонны ссориться и тогда начинают войны, рождение в “году дракона” становятся очень известные и преуспевшие, и год дождливой, рожденные в “году змее” и становятся очень мудрые, в “год обезьяны” есть многие засухи, а рожденные тогда, становятся искусные и ловкие обманщики, в “год коня” есть угрозы войне, но рожденные тогда будут веселые, проникательные, талантливые и свободолюбивые, “год овцы” холодная, а рожденные тогда становятся глубоко религиозные люди, рожденные в “года петуха”, становятся эгоисты, себичные и очень смелые, рожденные в “года собаке” – люди честные и справедливые, в “год свиньи” погода плохая, урожай слабый, но рожденные тогда становятся очень храбрые.

Тюрки связывают характер человека с год когда родился и это отражает влияние китайских астрологических традиции. Тюркский календарь лунно-солнечный, к лунные месяцы добавляются дополнительные дни для изравнения с солнечного года. Каждый лунный год, различается от солнечный с 11 дней, поэтому на каждые три года, добавляется дополнительный, 13 месяц. Каждый месяц отмечается от новолуния до новолуния. Начало нового года по традиции в день весеннего равноденствия, которого тюрки называют



“науруз”, а слово занято из иранские яз. Другое его названия “ел-сыртъ” хребет года. Тюрки тоже отмечают день зимнего солнцестояния, которого называют, “нардуган³⁹” или “Маленький Новый год”. В этот день почтять память предков, а в селеении усторивались трапезы, игры и танцы. День летнего солнцестояние, считают

для “день Тенгри” или верховного бога (сн.авт.: у иранцев это “день Митры”). После жертвоприношения устраивали трапезы, борбы, стрельба с лука, конные скачки. (33) Эти ритуалы очень похожие на календарных ритуалов восточных иранцев (начало Нового года – весеннее равноденствия отмечали как праздник конного бога Сйявуша).

Мало известно, что происход 12-летнего циклового календаря, не китайский, а воспринят у китайцев не более поздно II в. до н.э., как предположил В. Цыбульский⁴⁰, от народов Центральной Азии. Чжао И (Zhào Yì) 趙翼, известный китайский ученый с XVII в., установил что двенадцать животных очень рано появились у кочевых народностей на севере Китая. В “Гайюй цункао” 陔餘叢考 (Собрании рассуждений о вещах

³⁹ букв.зн.: „рождение Солнца”: монг. *nar* – солнце и тюрк.кыпч. *tuk̄yut* – род, *tuḡyan* – рожденный.

⁴⁰ Календари и хронология стран мира. М. 1982

второстепенных) 1790 г. он писал: “Его (этого цикла) истоки в обычаях северян. В эпоху Хань [шаньюй] Хуханьсе 呼韓邪 (эп. Хань *Wāgānlhīa*)⁴¹ (в 33 г. до н.э.) постучался в заставу, чтобы поселиться в Уюань (*wūyuán*) 五原 (эп. Хань *nūhānyon*). [Они] смешались с народом [там]. [Поэтому этот цикл] распространился и был воспринят в Среднем государстве”. Уюань и теперь уезд городского округа Баян-Нур, Внутренней Монголии, в Китае. И в другом месте: “Вероятно, необразованные северяне сначала не знали двенадцати созвездий (чэнь 辰) цзы, инь, чоу, но отмечали годы и сезоны в таких терминах, как мышь, бык, тигр, заяц, которые постепенно распространились в Китае и, став привычными, не вышли из употребления”. (11)

Во время империя Хань в этих граничных районах жили Ухуаней 烏桓 (*Wū-huán*) (протомонголы), так что вполне возможно 12-летний животный цикл связан с этого народа. Ухуаней и сяньбей (племена общности дунху (*Dōnghú*) 東胡 прамонголов⁴² и пратунгусов, тогда были одна общность), в эпоху Хань II в. до н.э. – II в. расселились в граничные северные района Китая (Внутренняя Монголия, Маньчжурия) как федератов. Так что вполне возможно у животного цикла корни были “древнеалтайские, протомонгольские”!

Сегодня считается что проникновения этого календаря в Китае стал несколько века раньше, еще в “Эпоху Воюющих царств” (480 – 222 г. до н.э.). Самые раннее свидетельства о употреблении 12-летнего животного циклового календаря, сообщается в четыре рукописи, с III – II в. до н.э. которые открыли в Фанматан (Ганьсу) и Шуйхуди (Хэбэй), составленные в первые годы империи Цинь. Другие рукописи, открытые в Чжаньцзяньшань и Куньцзяпо (Хэбэй) связанные тоже с календаря, были с времени эпохе Западная Хань.⁴³ С времени эпохе Хань и бронзовое зеркало, изготовленное мастреом Ван на которые были отмеченные 12 иероглифов в круге, отражающие 12 земных ветвей, так, шестой циклический знак “сы” показан в виде змеи, а третий знак “чоу”, соответствующий быку, очень похоже изображает это животное. В целом, однако, это символы двенадцати “земных ветвей”, идущие по часовой стрелке. Данную центральную часть композиции охватывает пространство, заполненное изображениями в основном символических животных – двух, вероятно, фениксов, обвитой змеёй черепахи, двух цилиней (однорогов), замещающих здесь и, похоже на более поздних зеркалах драконов, далее тигра и фигуры человека верхом на лани. То, что 12-летний животный цикл был известен в начале I века н.э., доказывается рассуждением философа эпохи Хань Ван Чуна (27–97 гг. н. э.)⁴⁴. (11) В более поздняя эпоха

⁴¹ произн. имя вероятно было Уганли, или Уганлэ, можно связать с ТМ **uγī* – верх, выше, высокий, в эвенк. *ugile* – кверху, *ugulga* – бороться, стремиться кверху, евен. *ugige* – верхний, *ugutuk* – сверху, негид. *ugile* – кверху, сол. *ugile* – всевышний, удег. *uhigʷe* – вверху, нан. *ungile* – выше. В ср.кор. *ih*, совр.кор. *wi*, яп. *ue* – верх, писм.монг. *ögede*, *ögse* – подниматься, кверху, др.тюрк. *jügerü*, ср.тюрк. (караханид.) *jükse* – верх, наверх, подниматься, праалт. **iügu* – верх, наверху. (31, стр. 245-246), (38)

⁴² Совр. и средневековые монголы, создателей государства Чингиз-хана являются потомки только очень малая часть древней прамонг. общности. Они происходят из периферные и живущие на севере менгу-шивей (*Měnggǔ*, 蒙古 среднев.кит. *mōngkǔ*) которое только в XI – XII вв. переселились на территории совр. Монголии, так что вполне логичное их незнание о циклового животного календаря в глубокая древность. Существует мнения (Нао, Qimudedaoerji (2007), что объяснения „восточные варвары” (Дунху) позднее, из время Сима Цяна, а на самом деле, первоначально это была иероглифная передача чужого этнонима, который произносился в др.кит. и класс. ст. кит. *tōnyghā* (*Tongha*), варианты: **Tūngyāg*, **Tunggʷo*, **Tewnggay*, **Tongga*, **Tōnygá*, очень близкое до монгольское названия тунгусов “*Tūnghu*”. Произх. этнонима, вероятно связанный с ТМ *tuŋa* – пять и тоже ТМ **üse*, ульч., нан., маньчж. *use*, ороц. *usi* – семья, эвенк., негид. *isew*, эвен. *isu*, удег. *jehu* – расти, эвен. *üšü*, эвенк. *usīnyā* – стадо, косяк, стая, табун, кор. *ssi* – семья, *isak* – росток, побег, яп. *šūsi* – семья, писм.монг. *ös(ə)* – расти, в тюрк.яз. *ös- / üs-* расти, и озн. “пять родов”. (30, стр. 332), (31, стр. 214, 290-292), (38)

⁴³ Roel Sterckx, "Religious practices in Qin and Han", in Loewe-Nylan, *China's Early Empires*, 2010:424-25.

⁴⁴ “[Циклический знак] *инь* соответствует дереву, его животное – тигр. Знак *сюй* соответствует земле, его животное – собака. Знаки *чоу* и *вэй* также соответствуют земле; животное знака *чоу* – бык; животное знака *вэй* – овца. Дерево побеждает землю, поэтому тигр пересиливает собаку, быка и овцу. Знак *хай* соответствует воде, его

Суй распространились бронзовые зеркала с изображения животным из 12-летнего цикла. (11) Возникновения этих календарных представлений связаны с временем кружения планет Юпитера вокруг Солнца, которое равняется на 12 земных лет. Большой принос для усовершенствования календаря имеют двух ученых (отец и сын) Сима Тан и Сима Цянь (авторы “Ши-цзи”) которые кроме историков были и астрономы. Сима Цянь доказал что года имеет 365,25 дня, а один месяц состоит из 29,53 дня.

Существует легенда, что цикловый календарь был выдуманный мифического “Желтого Императора” или Ши Хуаньди, в 2698 г. до н.э. Согл. другая легенда, он пришел с запада, по “Великий Шелковой путь” до распространения буддизма. В буддистской сутре “Mahāsamnipāta sūtra”, в китайский перевод “Да фан дэн да цзи цзин” (大方等大集經) сделанной Дхармакшемы (Тань У-чэня) 曇無讖 в 414–433 гг., в фрагмент 23-й цзюани сообщается о 12 животных из календарного цикла, которые жили в пещере в Лазуритовая гора на священном острове Джамбудвипа, по среди моря. (11)

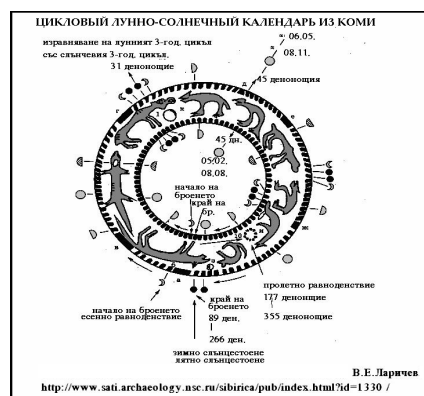
На самой большой популярности, цикловый календарь 12-ти животных, получил во время династиях Северная Чжоу (557 – 581 г.), Суй (581 - 618 г.) и Тан (618 – 907 г.). Напр. “Суй-шу” сообщает что тюрки заимствовали китайский календарь с названия животных во время брака кагана Шаболю 沙鉢羅 (эп. Тан *šāpwātrā* – Ышбара, или Ышпатар) с китайской царевне Цянь Цзинь 千金 из рода Юйвэнь⁴⁵ 宇文 (эп. Хань *w(h)āmən*, эп. Тан *w(h)ómwīn*). Но Шаболу, сын Татпара (Тапара), так что это сообщения не совсем верное. Тюрки знали 12-летний животный цикл, а по самой вероятности тогда восприняли китайская календарная система счета. Зато есть археологические сведения которые доказывают употребление этого календаря и в эпохе династии Северная Вэй. В Шаньдунь, в захоронении из т. наз. могиле № 10 нашли шесть фигур цикла двенадцати животных, по-отдельности: тигр, змея, лошадь,

животное – свинья. Знаку *сы* соответствует огонь, его животное – змея. Знак *цзы* также соответствует воде, его животное – мышь. Знак *у* тоже означает огонь, его животное – лошадь. Вода побеждает огонь, поэтому свинья пожирает змею. Огонь тушится водой, поэтому если лошадь съест мышиный помёт, то её брюхо вздуется. В ответ скажем: „Если вникнуть в высказанное мнение, то обнаружится, что среди существ, обладающих кровью, имеются также такие, которые не подавляют друг друга. Знак *у* соответствует лошади, знак *цзы* – мыши, знак *ю* – курице, знак *мао* – зайцу. Если вода пересиливает огонь, то почему же мышь не прогоняет лошадь? Металл пересиливает дерево, но отчего же курица не раздирает клювом зайца? Знак *хай* соответствует свинье, знак *вэй* – овце, знак *чоу* – быку. Если земля превозмогает воду, то почему же бык и овца не убивают свинью? Знак *сы* соответствует змее, знак *шэнь* соответствует обезьяне. Коль скоро огонь побеждает металл, почему змея не пожирает обезьяну? Что касается обезьяны, то она боится мыши, кусает же обезьяну собака. Мышь связывают с водой, обезьяну – с металлом. Вода не осиливает металла, так почему же обезьяна боится мыши? Знак *суй* соответствует земле, знак *шэнь* соответствует обезьяне. Земля не побеждает металл, так в чём же причина того, что обезьяна боится собаки ?”. (11)

⁴⁵ Юйвэнь — сяньбийское племенное государство, существовавшее в сер. III-IV вв. Юйвэнь была, собственно, не государством, а самоназванием объединения некоторых сяньбийских племен. Юйвэнь происходила от племени татабов, покорённых сюннами. Территория Юйвэнь находилась в верховьях Ляохэ и доходила до Сунгари. Юйвэньцы говорили на диалекте сяньбийского языка. Мужчины брили головы, оставляя волосы на макушке, которые отпускали до некоторой длины. Женщины одевались в длинные платья до пят. На войне и охоте использовали отравленные стрелы. В начале IV века воевали с Муюнами. В 302 году их старейшина принял титул шаньюя. Китай признал юйвэньских шаньюев и заключил с ними союз против южных сяньбийцев. В VI в. потомки сяньбийских племен юйвэни основали государство Северная Чжоу. Слово “юйвэнь” в эп. Хань передаёт чужое названия которое звучала как “уомен” а в эп. Тан – “уомнон” и отражает ТМ эвенк. *umiwun* – сборище, *umiv* – собрать, *umīniv*, *umīnin* – объединиться, эвен. *umiwъn*, *umiwun* – собрание чем-то, *umuldъ* – объединиться, нан. *omongo* – стог, удег. *umi* – собирать, *oto* – общий, *omosi* – объединять, маньчж. *эми* – единство. (31, стр. 267-268, 270-272) Аналог в монг. яз. *ômür* – собираться, *öme*, *ömög*, *ömüg* – помощь, в кор. *umul-umul-ha* – собирать в кучу, в тюрк. яз., караханид. *imren* – народное собрание, др. тюрк. *imer* – собирать, анолог в чув. яз. *umlä-xыslä* один за другим, друг за другом. Так что Юйвен (Уомен / Уомнон) означало просто союз, объединение, а не эвены, как неверно объясняет Лев Гумилев. Пулейблэнк (Pulleyblank), увидеть в Юйвэнь (Yuwen) ранняя форма монгольское *emün-e* - юг, южный.

обезьяна, собака и т.д. – всё это животные в чистом виде (юань-син 原型). Эта группа могил является фамильной, в их числе – могила историографа Цуй Хуна, датированная первым годом периода “сяочан”(Xiaochang) 孝昌 (525 г. н.э.), от управления императора Сяо Мин ди (Xiao Ming Di) 孝明帝 (516 – 528 г.) династии Северной Вэй. Согласно анализу материала могила № 10 является немного более ранней, чем могила Цуй Хуна; возможно в ней похоронен его дед. (11)

И така, кто были этих северных пришельцев от которые люди шанюя Хуханьсе познакомились с календаря не вполне ясно. По самой вероятности это ухуаней и сяньбей. Но в Китай были знакомые с этого календаря еще раньше, во время империи Цина или еще раньше в “Период Воюющих царств”. Вполне возможно создателей животного цикла были и предки уйгур – народы “ди” 狄, или „северные варвары” в конкретном случае „чиди” 赤狄 (огненные ди) которые после исход юечжэв (роучжэй или арсы / тохары) и усунев (аси / асианы) из „Западного Края” (Синцзян) попали под владения алтайских народов – сюнну, сяньби, ухуани, мохе (пратунгусы)? Например один из народов который употреблял этого календаря – это древние киригизы (тоже потомки “чи ди”) согл. “Тан-шу”. (11) Вопрос остал открытый. Например И. Захарова ищет основы календаря еще в андроновской археологической культуре и связывает его с широкого распространения “зверинного стиля” среди скифов и саков – наследники “андроновцев”. В это искусство самые популярные изображения быка, барана, горного козла, затем лося, коня, барса, птицу. Она считает что цикл возник среди алтайских народов в связи с сильное развития тотемизма, когда каждое племя связывало своя генеалогия с некоторого священного животного. Напр. у алтайских народов эсть представления что челеовек не надо никогда в своей жизни убивать животного и есть его мяса, в год которого он родился. Двенадцатилетний животный цикл возник в первых веках до н. э. – первых веках н. э. на территории Средней и Центральной Азии в среде племен и народностей, находившихся в стадии разложения первобытно-общинных отношений и зарождения государственности. Происхождение его связано с наличием 12 (24)-членной родоплеменной системы у алтайские народы и тотемистических представлений, касающихся большинства животных, вошедших в цикл. (13, стр. 61-65)



У фино-угров тоже имеет сведения о употреблении животного цикла, но для обозначения месяцев. (см. иллюстр.). Интересная находка бронзового перстня, на левого берега р.Вычегда, до святилища Джуджыд Яг (Высокий Бор) в с. Сторожевска, Корткеросский район, республика Коми (Русская федерация). На внешнего и внутреннего кромка перстня, отмеченные штрихи равные броя суток в лунного года, а на самом перстене нарисованные 9 животных: **лиса, выдра, горностай, росомаха, олень, медведь, соболь, куница**. находка датированная, в очень широкий диапазон I – X вв. (1 тыс. н.э.) и представляет лунно-солнечный календарь. Увидим большая разница, с животные обозначенные месяцы, а не годы, но увидим и далекое принципное подобия. (8) Представляет интерес существование и Передней Азии еще одного звериного цикла, имеющего далекое сходство с восточноазиатским. Он был найден в греческом тексте, книги Тевкроса (автора вавилонского происхождения I в. н.э.), который дал следующий список животных, “управляющих часами” (двойными) суток: 1) кошка, 2) собака, 3) змея, 4) скарабеи, 5) осел, 6) лев, 7) козел, 8) бык, 9) ястреб, 10) обезьяна, 11) ибис, 12) крокодил. Но принцип инной, и не относиться к годы, а к часы в суток, и не можеть думать о некоторого взаимного

воздействия или заимствование, а случайного совпадения, как напр. и обозначения месяцев года с греческим зодиами. (13, стр. 55)

В заключении можно сказать, что цикловый животный календарь у древних болгар не является позднее тюркское влияние, а его принесли представители алтайскоязычной общности, которая участвовала в формировании древнеболгарской народности, или он заимствован в древние времена из некоторого соседнего алтайскоязычного народа. Об этом говорит специфичность календарных названий. Употребление этого календаря типично для всех центральноазиатских народов, как тюрки, тибетцы, монголы и некоторые древние индо-иранские (и индо-европ.) группы (согдийцы и тохары) которые были в прямом контакте с китайского культурного мира. Это один из самых убедительных аргументов, который указывает, что заимствование животного календарного цикла у болгар, не является некоторая экзотическая особенность, а результат тоже такой контакта. (32)

№	Башкирский	Крым.- татарский	Хакасский	Кыпчакский	Чувашский	Монгольский	Маньчжурский	Древне- тюркский	Китайский	Др.болг.	Значения
1.	Сыскан	Сыччан	Куске	Сычкыан	Кушаккойак	Хулгана ⁴⁶	Синнгери	Сучган	Шу (shū) 鼠	Сомор	Мышь, соболь (болг.)
2.	Хыйыр	Сыгыр	Нек	Инек	Ене, Вакар	Ухор	Ихан	Од	Ню (niú) 牛	Шегор	Бык, Корова
3.	Барыс	Барыс	Тулугу	Арслан	Парас	Барс	Таша ⁴⁷	Барс	Ху (hǔ) 虎	Маца?	Барс, Тигр, у хакасы - Лиса
4.	Куян	Тавшан	Хозан	Къоян	Мулкач	Туулай	Голмахон	Тавышган	Ту (tù) 兔	Дван	Зяец
5.	Ъйлыу, Лу, Аждаһа	Улудулу, Аждерха	Килеск	Асдерхан	вереселен	Улу	Мудури ⁴⁸	Нек ⁴⁹	Лун (lóng) 龍	Верени	Дракон, у хакасы Ящер
6.	Йылан	Йылан	Чылан	Дилан	Джелен	Могай	Мейхе	Йылан	Ше (shé) 蛇	Дилом	Змея
7.	Йылыкы	Ат	Чылры	Ат	Ут	Морин	Морин	Йонд	Ма (mǎ) 馬	Имен	Конь
8.	Куй	Къой	Кизи	Хой	Сурах	Хонин	Хонин	Кой	Ян (yáng) 羊	Теку	Овца, Баран, у хакасы человек
9.	Маймыл	Маймун, Мечин	Хой	Маймун	Опате, Упате	Мэчин	Бочо	Бичин	Хоу (hóu) 猴	Опат ?	Обезьяна, у хакасы Овца
10.	Тауык	Тавукъ	Татах	Таукъ	Чах	Тахла	Чико	Такагу	Цзи (jī) 雞	Тох/Тах	Петух
11.	Эт	Ит, Конек	Адай	Ит	Йыта	Нохай	Индахон	Ит	Гоу (gǒu) 狗	Етх	Собака
12.	Дунгыз, Суска	Домуз, Чочкыса	Сосха	Тонггуз	Сысна	Гахай	Улгиян	Тонгус	Чжу (zhū) 猪	Докс	Свинья, Кабан

⁴⁶ из енисейское кет. *kul̄ep*, мн.ч. *kulan* – соболь, лак. *kulu*, лезг. **qI^wel* - мышь

⁴⁷ сродное с кор. *taigeo*, яп. *taigā* – тигр.

⁴⁸ из тох.(а) *mātar*, (б) *matār*, хот.сак. *mādara*, санскрит *takara* – демон, монстр.

⁴⁹ из санскрит *naga* – змея, через тох.(а) *nāk*, (б) *nāke* - змея.

Литература:

- (1). Български етимологичен речник, том-3. Издателство на Българската академия на науките, София 1986 г.
- (2). История на българския език. Том-2. Беньо Цонев. С.1984 г. (фототипно издание)
- (3). Винченцо Д'Амико. БЪЛГАРИТЕ, ЖИВЕЕЩИ В ИТАЛИЯ ПРЕЗ КЪСНОТО СРЕДНОВЕКОВИЕ. Рим. 1942 г. : http://www.bulgari-istoria-2010.com/booksBG/V_D_AMICO_BG_V_It.pdf
- (4). В. И. Абаев. ИСТОРИКО-ЭТИМОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ ОСЕТИНСКОГО ЯЗЫКА. Том I. А-К'. Издательство Академии наук СССР, Москва-Ленинград, 1958 г., 657 стр. http://www.allingvo.ru/LANGUAGE/etimolog_slovar.htm (формат djvu, 13 МВ).
- (5). В. И. Абаев. ИСТОРИКО-ЭТИМОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ ОСЕТИНСКОГО ЯЗЫКА. Том II. L-R. Издательство Академии наук СССР, Ленинград, 1973 г.: http://www.allingvo.ru/LANGUAGE/etimolog_slovar.htm Скачать II том словаря в формате djvu (6,7 МВ).
- (6). В. И. Абаев. Скифо-Европейские изоглоссы. На стыке Востока и Запада. М. 1965 г.: http://www.bulgari-istoria-2010.com/booksRu/V_Abaev_Vostok_i_Zapad_djvu
- (7). В. Егоров. Этимологический словарь чувашского языка. Чебоксары. 1964. Веб-сайт: „Monumenta altaica”: <http://altaica.ru/LIBRARY/chuvash.pdf>
- (8). В. Е. Ларичев. СРЕДНЕВЕКОВЫЕ КАЛЕНДАРИ ФИННО-УГРОВ. Važ Kalendar финно-угров северо-востока европейской России (реконструкция систем счисления времени эпохи средневековья) <http://www.sati.archaeology.nsc.ru/sibirica/pub/index.htm?id=1330/>
- (9). Валери Стоянов. ЕВРАЗИЙСКИЯТ СВЯТ ДО ПОЯВАТА НА ТЮРКИТЕ. *Bulgaro-Turcica* – 5: http://www.bulgari-istoria-2010.com/booksBG/V_Stojanov_Evrasija_do_Tjurkite.pdf
- (10). Валери Стоянов. Куманология, том-2. С. 2009 г.
- (11). В. М. Яковлев. Двенадцатилетний животный цикл в Китае и у древних тюрков. Ст. опубл.: Общество и государство в Китае: Т. XLIII, ч. 1 / Редколл.: А.И. Кобзев и др. – М.: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт востоковедения Российской академии наук (ИВ РАН), 2013. – 684 стр. (Ученые записки ИВ РАН. Отдела Китая. Вып. 8 / Редколл.: А.И.Кобзев и др.). С. 435-448. <http://www.synologia.ru>
- (12). Дмитрий Поспеловский. Материалы францисканской миссии 1245 года ХРИСТИАНСКИЙ МИР И «ВЕЛИКАЯ МОНГОЛЬСКАЯ ИМПЕРИЯ» Подготовка латинского текста и перевод С. В. Аксенова, А. Г. Юрченко. Экспозиция и исследование А. Г. Юрченко. Издательство «ЕВРАЗИЯ» Санкт – Петербург. 2002 г. <http://www.agruz.info/book.php?id=259&url=index.htm>
- (13). Древнетюркский словарь. Ленинград – 1969 г. Авторы: Надеяев В.М., Насилов Д.М., Э.Р.Тенишев, Щербак А. М., Боровкова Т. А., Дмитриева Л. В., Зырин А. А., Кормушин И. В., Летягина Н. И., Тугушева Л. Ю. Ленинград 1969. Веб-сайт: „Monumenta altaica” - <http://altaica.ru/LIBRARY/dts.htm>. Все файлы представлены в формате pdf. Сканирование - Илья Грунтов, 2006 г.
- (13). И. ЗАХАРОВА. ДВЕНАДЦАТИЛЕТНИЙ ЖИВОТНЫЙ ЦИКЛ У НАРОДОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ. Труды истории, археологии и этнографии АН КССР, том 8. 1960 г.: http://www.bulgari-istoria-2010.com/booksRu/I_Zaharova_12_letnij_cikl_nar_Centr_Azii.pdf
- (14). И. И. Назаров. НОВАЯ КНИГА ОБ АЛТАЙЦАХ. Рецензия на книгу: Дьяконова В.П. Алтайцы (материалы по этнографии теленгитов Горного Алтая). - Горно-Алтайск: Горно-Алтайское республиканское книжное издательство „Юч-Сюмер”, 2001. - 224 с. <http://ethnography.omskreg.ru/page.php?id=690>
- (15). И. Серезневский. Материалы для словаря древнерусского языка, том-2 (Л-П). Санкт-Петербург. 1902 г.
- (16). И.Стеблин-Каменский. Этимологический словарь ваханского языка. С-П. 1990 г.
- (17). Николай Ашмарин. Болгары и чуваша. Казань. 1902 г.: http://www.bulgari-istoria-2010.com/booksRu/N_Ashmarin_Bulgari_i_Chuvashi_1902.pdf
- (18). Л. Болд. Историческое развитие аффиксов порядковых числительных в монгольских языках.: <http://altaica.ru/Articles/bold.pdf>
- (19). Именник на българските ханове – ново тълкуване. М.Москов.С.1988 г.
- (20). М. Фасмер. Этимологический словарь русского языка, Т-2 (Е-Муж) СПб., 1996. <http://vasmer.narod.ru> , <http://starling.rinet.ru>
- (21). М. Фасмер. Этимологический словарь русского языка, Т-3 (Муза-Свят) СПб., 1996. <http://vasmer.narod.ru> , <http://starling.rinet.ru>
- (22). М. Федотов. Этимологический словарь чувашского языка, т.1. (1 том А-Р pdf, 13Mb), Чебоксары - 1996 г. Веб-сайт: Monumenta altaica - <http://altaica.narod.ru/v-turks.htm>
- (23). М. Федотов. Этимологический словарь чувашского языка, т.2. (2 том С-Я pdf, 22 Mb) Чебоксары - 1996 г. Веб-сайт: Monumenta altaica - <http://altaica.narod.ru/v-turks.htm>
- (24). С. Оненко. Нанайско-русский словарь. М. 1980 г.
- (25). Преоткриването на прабългарския календар. П.Добрев. С. 1994 г.
- (26). Царственик на българското достолепие. П.Добрев. С. 1998 г.

- (27). Ю. Кручкин. Большой современной русско-монгольский и монгольско-русский словарь. М. 2006 г.
- (28). С. Г. КЛЯШТОРНЫЙ. НОВЫЕ ЭПИГРАФИЧЕСКИЕ РАБОТЫ В МОНГОЛИИ (1969-1976 гг.) - <http://uighur.narod.ru/uigur2/article36.html/>
- (29). Стефан Младенов - избрани произведения (Изследвания върху българския език). С. 1992 г.
- (30). Сравнительный словарь тунгусо-маньчжурских языков, том-1 (А-НГ). Материалы к этимологическому словарю. Издательство „Наука”. Ленинградское отделение. Ленинград 1975. Отв. редактор В.И.Цинциус. Сканирование: Александр Лиджиев (Элиста), 2005 г. Все файлы представлены в формате pdf и имеют размер от 300 Кб до 5 Мб. Веб-сайт: „[Monumenta altaica](http://monumentaaltaica.com/)” - <http://altaica.narod.ru/tms.htm>
- (31). Сравнительный словарь тунгусо-маньчжурских языков, том-2 (О-Э). Материалы к этимологическому словарю. Издательство „Наука”. Ленинградское отделение. Ленинград 1975. Отв. редактор В. И. Цинциус. Составители: В. А. Горцевская, В. Д. Колесникова, О. А. Константинова, К. А. Новикова, Т. И. Петрова, В. И. Цинциус, Т. Г. Бугаева. Сканирование: Александр Лиджиев (Элиста), 2005 г. Все файлы представлены в формате pdf и имеют размер от 300 Кб до 5 Мб. Веб-сайт: „[Monumenta altaica](http://monumentaaltaica.com/)” - <http://altaica.narod.ru/tms.htm>
- (32). Санпиен Чен. Хуни и Българи. “Мултикултурен Китай през ранното средновековие” изд. на Пенсилванския университет 2012 г. (с. 83-98). (SANPING CHEN. The Huns and the Bulgars: The Chinese Chapter. (“Multicultural China in the Early Middle Ages”. University of Pennsylvania Press. 2012.): http://bulgari-istoria-2010.com/booksBG/Sanpiewn_Chen_Huni_i_Balgari.pdf и англ. текст: http://bulgari-istoria-2010.com/booksBG/Sanping_Chen_Hun_Bulgars.pdf
- (33). Тюркский календарь. Газета “Безнен юл” N 6, ноябрь. 1998 год.: <http://bezertinov.narod.ru/stat/kalendar.htm/>
- (34). Хронограф XIV века. (пер. Г. В. Цулая) Текст воспроизведен по изданию: Грузинская книжная легенда о Чингисхане // Советская этнография, № 5. 1973 <http://www.vostlit.info/haup-Dateien/index-Dateien/H.phtml?id=2062>
- (35). Ю. Гаглойти. АЛАНИКА. Сведения греко-латинских, византийских, древне-русских и восточных источников об аланах-ясах. Составление и комментарии Ю.С. Гаглойти (Окончание бр.4-2000. Начало см. “Дарьял” 1-4’99, 1-3’2000). Веб-сайт: http://www.darial-online.ru/2000_4/gagloiti.shtml/ и http://www.bulgari-istoria-2010.com/booksRu/JU_GAGLOJTI_ALANIKA.pdf
- (36). A dictionary of Tocharian B. - D. Adams. Douglas Q. Adams A dictionary of Tocharian B, Leiden Studies in Indo-European 10, Rodopi: Amsterdam - Atlanta, 1999 <http://ieed.ullet.net/tochB.html> , <http://www.win.tue.nl/~aeb/natlang/ie/tochB.html>
- (37). Digital South Asia Library. The Dictionaries on-line - <http://dsal.uchicago.edu/dictionaries/index.html>
- (38). S. Starostin. Altaic etymology. Copyright 1998-2003.: www.starling.rinet.ru/
- (39). S. Starostin. A dictionary of Chinese characters.: <http://starling.rinet.ru/cgi-bin/query.cgi?root=config&morpho=0&basename=data/china/bigchina>
- (40). Yenisiseian etymology. Compiled by Sergei Starostin: <http://starling.rinet.ru/cgi-bin/query.cgi?root=config&morpho=0&basename=data/yenisey/yenet>
- (41). Etymological Table dictionaries of language families, Indoeuropean, Turkic, Finno-Ugric, Iranian, Germanic”. Valenyn Stetcuk , http://www.geocities.com/valentyn_ua/

