

ХАН КОТЯН И ЕГО РОД

Я. В. ПИЛИПЧУК

<http://istorja.ru/forums/topic/2991-polovetskiy-han-kotyan-sutoevich/>

Одной из интереснейших персон эпохи средневековья является хан Котян Сутоевич. Этому правителю был посвящен ряд публикаций в научной литературе. В частности это публикации А. Головки, С. Полгара, Л. Балоба. В докладе украинского исследователя А. Головки проанализированы отношения Котяна с Галицко-Волынской Русью [Головки 2007; Головки 2006]. Л. Балог исследовал вопрос о времени переселения Котяна в Венгрию [balogh 2001]. Общий анализ внешнеполитической деятельности Котяна и относительно Руси и относительно Венгрии есть в статье С. Полгара [Polgár 1999]. Источниковый базис данного исследователя состоит из Ипатьевской и Новгородской Первой летописей, арабских хроник ан-Нувайри и Ибн Халдуна, а также латиноязычных хроник Рогерия, Яноша Туроци, Альберика, из монастыря Трех Источников. Дубницкой и Иллюстрированной хроники [Ипатьевская летопись 1962; Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов 1950; Rogerii 1892; Johannis de Thwroc 1776; Albrici 1874; Тизенгаузен 1884, 541-542; Chronicon pictum 1883; Chronicon Dubnicense 1883]. В данной работе нас интересует свершения и жизненный путь не только Котяна, но и его родственников. В первую очередь нас интересуют его родственники-язычники. Проблема родственников Котяна является одним из малоизученных вопросов. Важным аспектом темы является христианизация рода Котяна.

Впервые Котян Сутоевич появился в истории в 1205 г., когда Рюрик из смоленской династии Ростиславичей сделал попытку занять Галич. Хан Котян был союзником этой династии. Этот хан принадлежал к племени дурут. Вместе с ним был упомянут Сомогур. В 1211 г. Котян помогал черниговским Ольговичам при их попытке овладеть галицким престолом. Также Котян поддержал Мстислава Удатного из династии Ростиславичей. Союз был скреплен династическим союзом. Мстислав женился на дочке Котяна, которая была при крещении названа Марией. О потомках от этого брака неизвестно. В 1223 г. Котян обратился за помощью к своему зятю [Головки 2007, 81-82; Головки 2006, 259, 272; Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов 1950, 62, 265; Тизенгаузен 1884, 541]. В Ипатьевской летописи есть данные, что князь выступил как союзник кыпчаков в войне против монголов [Ипатьевская летопись 1962, 742]. И нигде не указано, что Котян принял православие. Скорее всего, он до и после 1223 г. оставался язычником. Сменить язычество на христианство его вынудила эмиграция в Венгрию в 1239 г.

Владения Котяна находились в Поднестровье. Галицкие бояре были врагами Котяна, поскольку кыпчаки племени дурут делали набеги на их земли. Кроме того, они боялись, что Мстислав Удатный использует помощь со стороны кыпчаков для утверждения своей власти. Галицкие бояре сместили Мстислава Удатного, мотивировав это тем, что князь хочет их перебить, пригласив кыпчаков. Альянс князя Мстислава Удатного с Котяном был одним из сильнейших в Восточной Европе. Только когда он был нейтрализован, бояре могли больше не опасаться Котяна. Галицкие бояре не особо боялись кыпчаков, приведенных черниговскими Ольговичами в борьбе против Данила и Василька Романовичей. В 1235 г. Котян на стороне Михаила черниговского и Изяслава смоленского воевал против Романовичей. Необходимо отметить, что пять лет до того Котян был союзником Данило Романовича в борьбе с венгерским королевичем Коломаном, которого венгерский король Аидраш (Эндрэ) II хотел сделать правителем Галичины. Котян помогал Данилу Романовичу и воевал против венгров и союзного им кыпчакского вождя племени кунун Бортца (в славянском источнике он назван Беговарсом). Постоянного альянса с князьями Руси, кроме случаев союза со смоленскими Ростиславичами, у него не было [Ипатьевская летопись 1962, 747-751, 753-754, 761; Головки 2007, 82; Polgár 1999, 99; Головки 2006, 302-303; Плетнева 1990, 169].

Переселение кыпчаков племени дурут в Венгрию было зафиксировано рядом латиноязычных источников. Кроме времени миграции необходимо отметить интересные аспекты. Хан Котян был назван Альбериком *regem* (то есть королем) куманов [Albrici 1874, 946]. Рогерий также называл Котяна королем куманов („*Kuthen Cumanorum rex*“) [Rogerii 1892, 549; Магистр Рогерий 2012, 18-19]. Высокий статус Котяна упомянут и в арабских хрониках. Ан-Нувайри и Ибн Халдун описали один из эпизодов борьбы за доминирование между кыпчакскими ханами. Сын Котяна - Мангуш охотился, однако его встретил Аккубуль (возможно это языческое имя Юрия Кончаковича) из племени токсоба и убил его. За этим последовала продолжительная война. Токсоба возглавляли донецких кыпчаков, и противостояние дурут с токсоба еще раз показывает могущество вождества племени дурут. Рогерий отмечал, что у Котяна было с монголами

три битвы. В двух битвах он победил их, но в третий раз был разбит. При этом, из арабских хроник известно, что токсоба попросили помощи у монголов против Котяна. Это значит, что Котян был великим полководцем [Тизенгаузен 1884. 541-542; Кумекон 1990; Магистр Рогерий 2012, 18]. Одним из распространенных стереотипов является то, что жена венгерского королевича Иштвана по имени Эржебет, была дочерью Котяна. Этот тезис начиная с П. Голубовского и заканчивая С. Плетневой был повторен множество раз. Однако это не подтверждается данными венгерских источников. Эржебет была названа "filia imperatoris Cumanonim". Император в этом контексте не более чем племенной вождь, поскольку доподлинно известно, что ее отцом был не Котян из племени дурут, а Сейхан, который в другом документе титуловался как *dux* и принадлежал к кыпчакскому племени чертан (шортан) [bergerd 2001, 261-263; Paloczi-Horvath 1989, 53. 77-78; Vasary 2005, 99, 102-103].

Относительно пребывания Котяна в Венгрии, то этот хан в конце 30-х гг. XIII в. принял католическое христианство. Рогерий отмечал успех проповеди христианства среди кыпчаков. Котян и его племя должны были принять католическое христианство в 1239 г. во время переселения в Венгрию [balogh 2001, 53-61; Polgár 1999. 101]. Венгерские бароны боялись потери своих привилегий. Противники Котяна распространяли известия о том, что кыпчаки опустошили Венгрию и учинили много злодеяний. Рогерий был убежден в невиновности Котяна, и, возможно, этот кыпчакский хан вполне придерживался предписаний новой религии. Католический клирик не мог сказать о нем что-то плохое. Толпа венгров и немцев требовала выдачи Котяна. Король Бела прибывал в нерешительности и просил Котяна прийти к нему. Котян же боялся расправы и укрылся с частью своих людей во дворце. Некоторое время Котян со своими людьми оборонялось во дворце, пока превосходящие силы немцев и венгров не расправились с ним. Эти события вынудили многих кыпчаков бежать в Болгарию [Осіпян 2005, 9; Paloczi-Horvath 1989, 50-51; Голубовский 1889, 12; Rogerii 1892, 556; Магистр Рогерий 2012, 19-26, 33-35]. Кыпчаки разоряли венгерские поселения и убивали венгерских крестьян, мстя за Котяна. Оставляя владения Арпадов, кыпчаки форсировали Дунай в провинции Marchia (Срем) и опустошили Виллу Франка вблизи от города Сенмартон [Rogerii 1892, 557; Vasary 2005, 65; Магистр Рогерий 2012. 35].

Этимология имени Котян имеет несколько объяснений. По мнению Н. Баскакова возможно несколько этимологий имени Котян. По первой из них имя походило от тюркских *kütah/kütak* (короткий, маленький). По второй имя происходило от тюркских *kötek/kötak* (чурбан, пенек). По третьей имя Котян происходило от тюркских *kötan/köten* (кишечник). Приоритетна первая гипотеза. По-венгерски, имя Котян пишется *Kötöny*. В латинских источниках имя писалось как *Kuthen* [Баскаков 1985, 86; Магистр Рогерий 2012, 18-19; Rogerii 1892, 549; Albriei 1874, 946]. Среди родственников Котяна, отмеченных в летописях, также упоминались имя Сомогур, и непрямо упомянут его отец Сутой. Этимология имени Сомогур очевидна и происходит от тюркского слова *samur* (соболь). Относительно же имени Сутой, то оно производное от тюркского *süt* (молоко). Имя образовано от слова *süt* и аффикса уподобления *-dej/daj*. Слово *Süttej* в переводе означает подобный молоку, белейший [Баскаков 1962, 33-39].

Большинство членов семьи Котяна переселилось в Болгарию. И. Вашари поддержал гипотезу П. Павлова, о том, что отец Георгия Тертера был родственником Котяна и после казни последнего бежал в Болгарию. Вообще название династии Тертеровичей происходило от славянского варианта названия племени дурут-оба - тертробичи (от тюрк, *dört* или *tört* - четыре). Также к роду Котяна принадлежал Алдимир (Олдамур в венгерских источниках, Елитимир в византийских источниках). Этот кыпчак мигрировал в Болгарию из Венгрии после 1280 или 1282 г., то есть сразу после поражения язычников-кыпчаков в сражении с войсками венгерских баронов на озере Ход. [Павлов 2000; Vasary 2005, 66; Павлов 2009, 400; Chronicon Pictum 1883, 226; Johanis de Thwroc 1776. 188; Chronicon Dubnicense 1884. 106-107]. Георгий стал болгарским царем в 1280 г. [Vasary 2005. &?]. Позднее появление Алдимира в Болгарии может быть объяснено только поражением в битве около озера Ход. Алдимир хотел отомстить, и он был одним из тех, кто привел войско Джучидов в Венгрию в 1285 г. [Павлов 2000; Павлов 2009, 400].

Относительно этимологии имени Алдимир, то исследователи придерживались разных точек зрения. П. Павлов предлагал этимологию *al* (красный) + *Temir* (железо) = горячее железо. Й. Займов предложил гипотезу по которой этимология выглядит следующим образом: *Al* или *El* (рука) + *Demir* (железо), то есть Алдимир - это железная рука. В. Стоянов предложил иное имя - Айдемир. *Ay* (луна) + *demir* (железо), то есть лунное железо. Л. Рашоньи предложил этимологию *el-temiri* - железная держава, то есть управлять государством железной рукой. Н. Илиев предположил вариант "носить железо", то есть быть воином. Интересно, что железная рука по-турецки *Дэмирел* | Павлов 2000; Stoyanow 2001; Илиев 2013, 100-101; Павлов 2000; Павлов 2009. 400].

О. Прицак считал Тертеровичей династией кыпчакского происхождения. Потомки и родственники Котьяна нашли новый дом в Болгарии и уже там постепенно христианизировались [Прицак 2008, 46]. Этноним дурут обозначал „союз четырех (dórt, tórt) племен" или родов [Тизенгаузен 1884, 541; Ипатьевская 1962, 641; Golden 1997, 112]. П. Голдэн относит дурутов к так называемым „диким половцам" [Golden 1979/1980, 307; Golden 1997, 112]. В. Бушаков сопоставляет дурут с ойконимами Дюрте и Иски-Дюрте в Насывском кадылыке Карасубазарского каймыканства Крымского ханства. Этот этноним можно также сопоставить с родом тертоул племени аргын Среднего Жуза казахов, родом тортул племен найман и керей того же Среднего Жуза, родами тартули и турт-оул в узбеков, этноойконимом Дортлар и гидронимом Тертерчай в Азербайджане [Бушаков 1991, 136-137]. Дуруты зафиксированы в Венгрии в этнониме Törtel. Один из убийц короля Ласло IV Куна имел имя Türtel (Tártul, Turtule, Törtel!) [baski 2006, 50-51].

В арабских источниках племена дурут и кунун названы отдельно и их отождествление невозможно [Тизенгаузен 1884, 541; Golden 1997, 114]. Поздние арабские авторы знали о племени кумангу (Qumngu, Qumaniu), но не знали дурутов [Маркварт 2002; Кумеков 1990, 124-125]. У Ибн Халдуна в списке кыпчакских племен упоминалось племя кунун (форма названия племени у В. Тизенгаузена). У ан-Нувайри упомянуто племя котян. У Ибн Дукмака этноним упомянут в форме кутн. Написание этих этнонимов несколько отличается и поэтому нельзя отождествлять кунун и котян [Тизенгаузен 1884, 541; Кумеков 1993]. Чтение этнонима как кенен принято у Й. Маркварта и К. д'Оссона. Другое прочтение этнонима - кунун у П. Пелльо и В. Тизенгаузена [Golden 1997, 114; Кумеков 1993]. Легендарным предком всех казахов считается Котан. В Крыму есть ойконимы Бек-Кутан и Бек-Котан-Конрат. Кутан-аул зафиксирован в Дагестане. В Сурхандарьинском округе есть ойкопим Бей-Котан. Похожий этноним есть у башкир в форме „бикатин" [Бушаков 1991, 137-138]. Б. Кумеков считает, что Котян — это не племя киданей, а форма мужского имени у тюрков [Кумеков 1993]. Котян или кутн арабских источников логично сопоставить с летописным Китан-опа, кланом в составе „лукоморских кыпчаков" [Golden 1997, 113].

Тертробичи или дурут были одним из племен входящих в состав коалиции правителей, организованной Кончаком против вторжения Игоря Святославича [Ипатьевская 1962, 641]. В хронике ан-Нувайри упомянуто о давней вражде между дурут и токсоба. Возможно, предок Котьяна Сутой откочевал из степей между Доном и Днепром в район приднестровских степей в конце XII в. Откочевка была знаком неповиновения и, возможно, с конца XII в. и до середины XIII в. продолжалась вражда между дурут и токсоба. Она закончилась только в середине XIII в., когда токсоба заключили союз с монголами против дурут, и племя Котьяна вынуждено было эмигрировать сначала в Венгрию, а потом в Болгарию [Тизенгаузен 1884, 540-541].

Предположение О. Прицака о том, что племя дурут доминировало среди кыпчаков до миграции племени кай, не представляется убедительным. В. Стоянов считает, что Тугоркан (Тугор-хан) принадлежал к племени дурут. Однако нет никаких данных о том, что тертробичи упоминались ранее событий 1185 г. С племенем дурут можно связать династию Тертеровичей в Болгарии, которая представлена Георгием Тертером, Тодором Светославом и Георгием II Тертером. Символом династии Тертеровичей был бык [Стоянов 2013, 52; Прицак 1973, 112-118].

Котян долгое время играл значительную роль в истории Центрально-Восточной Европы. Как правитель язычников-кыпчаков он был союзником многих князей Руси. Особенности отношения у него были только с родом смоленских Ростиславичей. Котян вероятно целиком серьезно отнесся к новой религии (католическому христианству) в 1239-1241 гг. и стал католиком. Потомки и родственники Котьяна стали не католиками в Венгрии, а православными в Болгарии. Королева Эржебет не имела отношения к Котьяну.

Литература

- Баскаков Н. А. Тюркская лексика в Слове о Полку Игореве. М.: Наука, 1985. 210 с.
- Бушаков В. А. Тюркская этноэкономика Крыма // Диссертация на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Специальность 10. 02. 06 — Тюркские языки. М.: Академия Наук СССР Институт языкознания Академии Наук СССР, 1991. 265. 104 с.
- Головко О. Б. Корона Данила Галицкого. Волинь і Галичина в державно-політичному розвитку Центрально-Східної Європи раннього та класичного середньовіччя. Киев: ВД Стило, 2006. 575 с.
- Головко О. Б. Половецкий хан Котян Сутоєвич у політичному житті Центрально-Східної Європи першої половини XIII ст. 7 XI сходовнавччя читання А. Кримського. Тези доповідей міжнародної наукової конференції. М. Київ, 7-8 червня 2007 р. Киев: Інститут сходовнавства ім. А. Ю. Кримського НАН України, 2007. С. 80-83.

- Голубовский П. В. Половцы в Венгрии. Отд. отт. Киев: Университетская типография, 1889. 28 с.
- Илиев Н. Десять половецких имен / Кипчѣки Евразии: история, язык и письменные памятники. Сборник материалов конференции. Астана: Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева, Министерство культуры и информации Республики Казахстан, Комитет по языкам. Астана, 2013. С. 98-104
- Ипатьевская летопись. Воспроизведение текста издания 1908 г. // Полное собрание русских летописей. Т. 2. М.: Восточная литература, 1962. XVI, 938, 87. IV с.
- Кумеков Б. Е. Об этническом составе кыпчаков XI - нач. XIII вв. по арабским источникам // Проблемы этногенеза и этнической истории народов Средней Азии и Казахстана. М.: Паука КазССР, 1990. Вып. 2. С. 118-130
- Кумеков Б. Е. Об этнонимии кыпчакской конфедерации западного Дешт-и-Кыпчака XII — начала XIII века / Известия АН Республики Казахстан. № 1. Алматы: Наука. 1993. С. 58-70.
- Магистр Рогерий. Горестная песнь о разорении Венгерского королевства татарами: Пер. с лат. А.С. Досаев СПб.: Дмитрий Буланин, 2012. 304 с.
- Маркварт И. О происхождении народа куманов / Пер. А. Немировой. / steppe-arch.konvent.ru/books/markvartl-00.shtml
- Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов/ Под ред. и с предисл. А. Н. Насонова. М.: Изд-во АП СССР, 1950. 640 с.
- Осіпян О. Нове джерело з історії монгольського походу на країни Центрально-Східної Європи (1236-1242 рр.) / Україна в Центрально-Східній Європі. Вин. 4. Київ: Інститут Історії ПАНУ, 2004. Є. 331-347.
- Павлов П. Бунтари и авантюристы в средневековна България. Велико Търново: Абагар, 2000. / litenet.bg/publish/13/p_pavlov/buntari/
- Павлов П. Половцы во внутривосточной жизни Византии и Болгарии XIII-XIV вв. // Stratum Plus. № 6 (2005-2009): Причерноморские этюды. СПб.-Кишинев-Одесса-Бухарест: Высшая Антропологическая Школа. 2009. С. 388-404.
- Плетнева С. А. Половцы. М: Наука. 1990. 208 с.
- Прицак О. Половці // Український історик. №1-2 (37-38). Нью-Йорк-Мюнхен: Українське Історичне Товариство, 1973. С. 112-118 // shron.chtyvo.org.ua/Pritsak_Omelian/Polovtsi.pdf
- Прицак О. Коли і ким було написано "Слово о полку Ігоревім". Київ: Обереги, 2008. 360с.
- Стоянов В. Драконы и елбиры в куманско-кыпчакском мире. Вариации по теме структурирования жилого пространства // Кипчаки Евразии: история, язык и письменные памятники. Сборник материалов конференции. Астана: Евразийский национальный университет имени Л. Н. Гумилева, Министерство культуры и информации Республики Казахстан, Комитет по языкам. Астана, 2013. С. 46-59.
- Тизенгаузен В. Г. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. Т. I: Извлечения из сочинений арабских. СПб.: Издано на иждевении С. Г. Строганова. 1884. XVI, 563, [1] с.
- Albrici monachi Triumfontium Chronicon / eddit P. Sheffer-Boichorst-1241. // Monumenta Germaniae Historica Scriptores. T. XXIII. Hannover: Societas Apriensis Fontibus Rerum Germanicarum Medii Aevi, 1874. S. 631-950.
- Balogh L. Mikor költözött Kötöny kun fejedelem Magyarországra? // Acta Universitatis Szegediensis de Attila József nominalae. Acta Historica. Szeged: Szegedi Középkorász Műhely. 2001. T. 113. Old. 53-61
- Berend N. At the gate of Christendom: Jews, Muslims and Pagans in Medieval Hungary. Cambridge: Cambridge University Press, 2001. 340 p.
- Baski I. On the ethnic names of the Cumans of Hungary // Kinship in the Altaic World, Proceedings of the 48th PIAC. Edited by Elena V. Boikova and Rostislav B. Rybakov. Wiesbaden: Ottó Harrasowitz. 2006. P. 43-54.
- Chronicon Dubnicense: Cum codicibus Sambuci Acephalo et Vaticano, cronicisque Vindobonensi picto el Budensi accurate collatum // Históriáé Hungaricae fontes domestici. Pars prima. Scriptores; 3. Quinqu-Ecclesiis: [s. n.], 1884. P. 1-207.
- Chronicon pictum Vindobonense / ad fidem codicum recensuit. observationes. disquisitionem de aetate Belae regis notarii, et animadversiones criticas adiecit M. Florianus // Históriáé Hungaricae fontes domestici. Pars prima. Scriptores ; 2. Eipsiae : [s. n.]. 1883. P. 100-245.
- Golden P. B. The Polovci Dikii // Harvard Ukrainian Studies. Cambridge Mass.: Harvard University Press, 1980. Vol. III-IV. (1979/1980). P. 296-309.
- Golden P. B. Cumanica IV: The Cumano-Qipcaq Clans and Tribes // Archivum Kurasiae Medii Aevi. Vol. IX (1995-1997). Wiesbaden: Ottó Harrasowitz Verlag, 1997. P. 16-29.

Paloczi-Horvath A. Pechenegs, Cumans. Iasians. Steppe Peoples in Medieval Hungary. Budapest: Corvina Kiadó, 1989. 141 p.

Polgár Sz. Kötöny, kun fejedelem // Tanulmányok a középkori magyar történelemről. Medieviztikai PhD-konferencia előadásai. Az. I. Szeged: Szegedi Középkorász Műhely, 1999. Old. 91-102

Rogierii Miserabile carmen super destructione regni Hungáriáé per Tartaros facta // Monumenta Germaniae Historica. Scriptores. Hannover, 1892. T.XXIX. S. 547-567

Stoyanow V. Cumanian Anthroponymics in Bulgária during the 15th C'enturv // Sludia in Honorem Protessoris Verac Mutafcievae. Sofia: Amicita. 2001. P.315-332 // ihist.bas.bg/CV/Valery_Stojanow/VS_Anthroponymis.htm

Joannis de Thwroc. Joannis archidiaconi de Kikullew. Ab Origine gentius. Inserta simul chronica // Scriptores Rerum Hungaricarum Veteres ac Genuni. Cura et Studio Joannis Georgii Schwandtneri. Pars Prima Vindobonae: Typis Joannis Thomae nob. de Traltnern, Caes. Reg. Aulae Typographi et Bibliopolae, MDCCLXVI (1766). S. 47-366.

Vasary I. Cumans and Tatars. Oriental Military in the Pre-Ottoman Balkans, 1185-1365. Cambridge: Cambridge University Press, 2005. XVI. 230 p.

Ұлы Даланың тарихы: түріктер мен моңғолдар» [Khan Kotyan and his clan]. - Астана, 2014. - с. 62-66.