

Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П.М. Машерова»

МОЛОДОСТЬ. ИНТЕЛЛЕКТ. ИНИЦИАТИВА

*Материалы IV Международной
научно-практической конференции
студентов и магистрантов*

Витебск, 29 апреля 2016 г.

*Витебск
ВГУ имени П.М. Машерова
2016*

УДК 378.147.88(063)+378.4(476.5)(063)
ББК 74.480.278я431+74.483(4Бей)я431
М75

Печатается по решению научно-методического совета учреждения образования «Витебский государственный университет имени П.М. Машерова». Протокол № 3 от 19.02.2016 г.

Редакционная коллегия :
И.М. Прищепа (*главный редактор*),
И.А. Красовская, А.В. Новосельцева,
С.М. Гавриленко

Р е ц е н з е н т ы :
доктор пед. наук, профессор *Е.Я. Аршанский*; доктор физ.-мат. наук, профессор *Н.Т. Воробьев*;
доктор филол. наук, профессор *А.М. Мезенко*; канд. пед. наук, доцент *А.А. Альхименок*;
канд. психол. наук, доцент *С.Л. Богомаз*; канд. филос. наук, доцент *А.А. Бочков*;
канд. ист. наук, доцент *А.Н. Дулов*; канд. психол. наук, доцент *С.В. Лауткина*

М75 **Молодость. Интеллект. Инициатива** : материалы IV Международной научно-практической конференции студентов и магистрантов, Витебск, 29 апреля 2016 г. / Вит. гос. ун-т ; редкол.: И.М. Прищепа (гл. ред.) [и др.]. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2016. – 417 с.
ISBN 978-985-517-532-3.

В сборник включены материалы, представленные авторами на IV Международной конференции студентов и магистрантов «Молодость. Интеллект. Инициатива», посвященные решению актуальных научных проблем по естественным, техническим, гуманитарным наукам и методикам преподавания. Материалы могут быть использованы научными работниками, преподавателями, аспирантами, магистрантами и студентами высших учебных заведений.

УДК 378.147.88(063)+378.4(476.5)(063)
ББК 74.480.278я431+74.483(4Бей)я431

вопросу о статусе Тибета, стараются воздерживаться от вовлечения в тибетские дела. В настоящее время ни одно государство не признаёт независимость Тибета, считая его частью КНР.

Литература:

1. Национальная районная автономия в Тибете // Генеральное консульство Китайской Народной Республики в Санкт-Петербурге [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://saint-petersburg.china-consulate.org/rus/zt/zgxz/t173482.htm>. – Дата доступа : 20.02.2016.
2. Тибетский вопрос Китая: есть ли решение? // Военное обозрение [Электронный ресурс]. – 22 сентября 2014. – Режим доступа : <http://topwar.ru/58621-tibetskiy-vopros-kitaya-est-li-reshenie.html>. – Дата доступа : 18.02.2016.
3. Галенович, Ю.М. Снежные горы и Поднебесная / Ю.М. Галенович // Азия и Африка сегодня. – 2009. – № 3. – С. 46–48.
4. «КНР может распасться, как Советский Союз» // Газета.Ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.gazeta.ru/science/2013/06/26_a_5382253.shtml. – Дата доступа : 20.02.2016.

ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ БЕЛЫХ ДИ И ГОСУДАРСТВА ЧОУЮ (СЕВЕРНЫЙ КИТАЙ)*

Станьева В.В., Шульга Д.П.,

студентка 1 курса НовосибирскГУ, г. Новосибирск, Российская Федерация

Научный руководитель – Шульга Д.П.

* Исследование проведено в рамках государственного задания в сфере научной деятельности (№ 33.702.2014/К).

В советском, российском и белорусском востоковедении очень ярко стоит проблема соотнесения известных науке имен народов Китая с археологическими культурами и памятниками.

Материал и методы. В процессе сбора нарративных (указаны ниже) и археологических источников и первичной их обработки, а также историографического анализа литературы применялись специальные методы истории, археологии, этнографии, источниковедения (типология, классификация; статистический, сравнительно-исторический анализы и др.).

Результаты и их обсуждение. Ввод в научный оборот России и Республики Беларусь новых переводов китайских источников и литературы, первичный анализ этих данных. Особый интерес представляет частичный перевод «Чжаньго цэ», публикуемый в настоящей статье.

Общность «ди» в исторических источниках Китая прослеживается с самого раннего этапа, фигурируя еще в сообщениях, описывающих период династии Шан (1600–1027 г. до н.э.). Что касается широты употребления данного «этнонима», то уже в эпоху Восточная Чжоу (722 г. – сер. III в. до н.э.) это было общее наименование для иноземцев, обитавших к северу и северо-западу от Центральной равнины Китая. Еще более размытым термин становится в период переход от древности к Средневековью. Известный деятель эпохи Троецарствия (220–288 гг. до н.э.) Чжугэ Лян пишет следующее: «Северные ди не живут оседло, они кочуют в поисках воды и трав, это способствует их набегам на юг. Ответные походы на север затруднены, ибо там горные хребты и пустыни, которые дают возможность для обороны. Для пропитания охотятся и пьют молоко, от холода их защищает кожаная одежда на меху, они стреляют в зверя на скаку, и этим добывают средства к существованию. Им никак не привить законы морали, победить их с помощью армии невозможно. Империя Хань не боролась с ними, на то есть три причины: ханьские солдаты являлись и воинами, и землепашцами, от этого становясь усталыми и робкими. Народы севера приходили для выпаса скота и охоты, они были оживленными и смелыми. Утомлённый не может соперничать с бодрым, робкий не в состоянии сравниться с отважным. Это первая причина отказа от боевых действий. Солдаты Хань были выносливы, могли проходить сотню ли в день, но северные народы использовали лошадей, что позволяло им преодолевать расстояние в несколько раз быстрее. Во время походов на север ханьской армии необходимо было нести с собой провизию и снаряжение, а кочевники на лошадях преследовали, так что способы перемещения были различными, нередко избирался неправильный путь для прохода войск и т.д. Это вторая причина отказа от боевых действий. Империя Хань опиралась в основном на пехоту, а северные народы – на конницу; в поле кавалерист быстрее пешего воина, и разница между их скоростью огромна. Это третья причина отказа от боевых действий. Учитывая вышеописанную ситуацию, перечислим советы по охране границ. На охрану рубежей должны быть отправлены лучшие воины и командиры, в это же время элитные войска должны быть готовы к защите. Необходимо создать обширную сеть складов с провизией, возвести систему сигнальных башен, чтобы узнавать о перемещениях врага. Когда внутренние территории врага опустеют, надо стягивать силы, чтоб, пользуясь отсутствием войск неприятеля, нанести удар. Таким образом можно одолеть врага малыми затратами, не начиная масштабной кампании расстроить планы противника» [3, с. 142]. Таковыми же по степени точности были, например, наименования «ху» или «жун».

Так или иначе в период Чуньцю (722 г. – сер. V в. до н.э.) ареал «ди» понимался как территория к северу от чжоуского Лояна (雒陽), на востоке до Тайханшаня, на западе до севера современной провинции Шэньси.

В 569 г. до н.э. произошло значимое событие – могущественное китайское царство Цзинь заключило мир с кочевой общностью сюй. По тому поводу при дворе правителя Цзинь была дискуссия, но цзиньский Дао-гун озаметил, что «мир с сюй имеет 5 преимуществ. Во-первых, племена сюй – кочевники; дорогие товары обмениваются на землю, которая приносит выгоду. Во-вторых, в пограничных районах нет волнений, местные жители в дружеских отношениях с ними, крестьяне собирают высокие урожаи. В-третьих, Сюй важны для Цзинь, ближайшее окружение поддерживает нас, владетельные князья проявляют гибкость. В-

четвертых, нашим солдатам не нужно страдать. В-пятых, вспоминая Хоу И и его добродетель, рано или поздно мир будет установлен».

После того как в государстве Цзинь был принят мирный политический курс, на территории, обозначенной в начале настоящей статьи как ареал белых ди, произошли явные изменения. В записи в «Цзочжуань» от 18 года Сян-гуна (555 г. до н. э.) сказано: «Пришли белые ди». «Комментарии» Ду Юя гласят: «Белые ди – другие ди, прежде не имевшие связей с Лу, посему впервые упоминаются». Это самая ранняя запись в китайских источниках доимперского периода о появлении белых ди к востоку от Тайханьшаня. Вскоре после этого, целый ряд кочевых объединений стали описываться как вассалы белых ди.

Впрочем, это вовсе не означало, что мир между китайскими государствами и их соседями-номадами был вечен. Например, в 12 год Чжао-гуна из царства Лу (530 г. до н. э.) воины Цзинь разгромили объединенные фэй и сяньюев: «Цзинь покоряет сяньюев. Осенью Цзинь, Сюнь и У объединили войска, прошли через сяньюев и успешно вступили в Сиян. В августе (...) фэйские мужи погибли». В 15 год Чжао-гуна из Лу (527 г. до н. э.) цзиньские полководцы возглавили поход против княжества Гу, связанного с кочевниками. «Солдаты Цзинь совершают поход на сяньюев, осаждают Гу», «после победы над Гу возвращаются домой, не потеряв ни единого человека, а коршуны слетаются на воинов Гу» [2, с. 25–26].

В 506 году племена сяньюев, пережив вышеописанные поражения, основали государство Чжуншань [1, с. 137]. Чоую, государство белых ди, по свидетельству источников, было подчинено сяньюйскому Чжуншань. В бамбуковых анналах («Чжаньго цэ. Сичжоу цэ») сказано: «Порядок в Чоую, союзнике Чжуншань, подобен таковому в Фэй и Гу». Среди подчиненных союзников царства Чжуншань называются Чоую, Фэй, Гу. Очевидно, ко времени появления царства Чжуншань государство Чоую уже существовало.

Заключение. Таким образом, о хронологии государства Чоую в исторических книгах упоминается лишь вскользь, невозможно установить точную дату его образования. Впрочем, известно, что это произошло между 569-506 гг. до н. э. Однако само по себе существование на территории Северного Китая государства с правящей элитой из кочевников (в данном случае – белых ди) является доказанным фактом.

Литература:

1. Цао Инчунь. «Стремительный скачок» и «шаг в ногу» — анализ особенностей экономического развития царства Чжуншань // журнал Хэбэйского педагогического университета (Философия и социальные науки). 2011. Вып.34, № 4. С. 137-140. (на кит. яз.).
2. Чжао Сяохуа. Белые ди и древнее государство Чоую // Научный альманах музея провинции Шаньси. 2011. С. 23-28. (на кит. яз.).
3. Чжугэ Лян. Военный трактат Чжугэ Ляна. — Пекин: Яньшань чубаньшэ, 2008. — 278 с. (на кит. яз.).

ЖУРНАЛ «РУССКАЯ СТАРИНА»: ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ, СОДЕРЖАНИЕ И СТРУКТУРА

Струнченко А.А.,

магистрант ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Косов А.П., канд. ист. наук, доцент

Во второй половине XIX в. сложился определенный стандарт, основные, характерные черты, присущие именно историческому журналу как особому типу изданий. Именно в то время начали выходить журналы с устойчивой периодичностью и специально посвященные исторической проблематике. Среди исторических изданий XIX в. следует отметить ежемесячный исторический журнал «Русская старина», который издавался в 1870 – 1918 гг. в Петербурге. Для отечественных исследователей данный журнал представляет интерес, в первую очередь, как источник по истории северо-западных окраин Российской империи: содержание его материалов имеет большое значение для изучения процесса развития белорусских земель во второй половине XIX – начале XX вв.

Цель работы – охарактеризовать журнал «Русская старина» как важный источник по истории северо-западных окраин Российской империи.

Материал и методы. Материалом настоящего исследования является журнал «Русская старина». Методологической основой работы послужили общенаучные (анализ, синтез, описание, сравнение) и специально-исторические (историко-сравнительный, историко-типологический, историко-генетический) методы исследования.

Результаты и их обсуждение. «Русская старина» – один из наиболее известных журналов в дореволюционной России, на страницах которого публиковались воспоминания, дневники, переписка и другие исторические документы [1, с. 314]. Основной целью данного журнала было служить разработке русской истории новейшего времени, начиная с Петра I. Иногда, впрочем, в нём помещались и оригинальные исследования из истории допетровской Руси. Как отмечалось в программном объявлении, цель «Русской старины» будет состоять «в ознакомлении ее читателей с «императорским» периодом отечественной истории и истории русской литературы» [8]. В данном журнале было опубликовано много материалов, касающихся истории Российской империи, в том числе и ее северо-западных окраин.

В отличие от существовавших ранее исторических журналов, которые заполняли свои страницы обработанными статьями, его основатель и первый редактор-издатель М.И. Семевский предназначал «Русскую старину» главным образом для помещения сырого материала – исторических документов и разных записок, воспоминаний и дневников исторических деятелей. Вот почему «Русская старина» при М.И. Семевском не только не отдавала архивной затхлостью, но и обыкновенно называлась живой «Русской стариной...» [3, с. 301].

Что касается названия журнала, то оно было избрано не случайно. Друг М.И. Семевского, историк Н.К. Шильдер и биограф М.И. Семевского В.В. Тимошук, объясняя такой выбор, считали, что на редактора повлия-